Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 79 (26527) ● Вторник, 2 апреля 1991 года ● Цена 10 коп.

Реформа цен и налоги

С сегодняшнего дня, как это ни печально, действуют новые цены. Да, они ударят по нашему карману. Но правительство приняло меры, чтобы смягчить этот удар. Изменения в законодательстве о налогах в связи с реформой розничных цен комментирует министр финансов СССР В. ОРЛОВ.

● 2 страница

МИР И ПОЛИТИКА



ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Сколько нужно Союзу министерств?

На утреннем и дневном заседаниях Верховный Совет СССР обсуждал проект Закона о структуре союзного Кабинета министров. Докладчик, народный депутат В. Лисицкий, и содокладчик, первый заместитель премьер-министра В. Догужиев, обосновали необходимость предлагаемой структуры правительства. А затем каждый из них ответил на многочисленные вопросы народных депутатов.

Если кратко суммировать содержание этих вопросов, то они сводились в основном к трем позициям. Первая. Почему в составе Кабинета нет того или иного министерства, которое, по мнению задавшего вопрос, просто необходимо? В качестве примера назову три министерства — металлургии, легкой промышленности, медицинской промышленности. Вторая. В чем смысл замены некоторых существовавших доселе министерств государственными комитетами? И третья. Рекомендация создать при Кабинете министров ряд отраслевых комитетов не принижает ли роли этих отраслей в жизни страны?

На сессии Верховного Совета СССР

Мне представляется, что и докладчик, и особенно более компетентный в этой области содокладчик и отлично разбирающийся в сфере государственного права Председатель Верховного Совета четко и обстоятельно разъяснили, что главная особенность предлагаемой структуры Кабинета в том, что он создается исключительно на переходный период — до подписания Союзного договора.

И это понятно. Союзный договор внесет полную ясность, какие функции возьмут на себя субъекты обновленного Союза, какие делегируют центру. От этого будут зависеть и количество министерств и ведомств, и, в конечном итоге, персональный состав Кабинета.

(Окончание на 2-й стр.)

Весна крестьянина: новые заботы, старые проблемы

ТЕМА ДНЯ

В долгу у «королевы» полей

Узбекистан мог бы резко увеличить производство зерна. Что мешает?

ПРОБЛЕМУ ИССЛЕДУЮТ

РУКОВОДИТЕЛЬ ХОЗЯЙСТВА...

Вот уже который год наш колхоз собирает лучшие в республике урожаи кукурузы. В прошлом сезоне вышло ее по 106 центнеров зерна с гектара.

Могли бы получать еще больше. Но нет хороших семян. В прежние годы пользовались югославскими. Теперь они к нам не поступают. В стране тоже есть неплохие. К примеру, в Киргизии сорт «октябрьский-70». Ездил я к соседям, но приобрести посевной материал не удалось. Обращались на Украину. Там в Херсонской области славится гибрид «луч». И опять осечка вышла. Несколько раз наведывался в Министерство сельского хозяйства республики, оттуда писали на Украину и в Киргизию, но семян так и не добились.

Накануне посевной испорчено настроение у наших кукурузоводов. Очень уж им хотелось достать добротные семена. Не удалось. Придется обходиться местным гибридом ВЦ-6661, а от него хорошей отдачи не дождешься. Обидно, наши селекционеры никак не выведут высокоурожайный сорт кукурузы. Сколько же можно ждать отдачи от науки?

Х. АКРАМОВ.
Председатель колхоза имени Навои.
Чиназский район, Ташкентская область.

...И ЖУРНАЛИСТ

В таком положении накануне посевной оказался передовой колхоз республики. Разумеется, другие хозяйства, занимающиеся выращиванием кукурузы, тоже вынуждены довольствоваться посредственными семенами. И такое повторяется из года в год. Неужели нельзя поправить дела?

Выращиванием семян кукурузы в Узбекистане занимаются 38 специализированных колхозов и совхозов. Они объединены в производственную систему «Гибрид». Казалось, база для семеноводства неплохая. Но простые гибриды и сорта, выведенные местными селекционерами, не удовлетворяют земледельцев. Малоурожайны и не очень приспособлены к местному климату.

— Нашими селекционерами не выведено ни одного высокоурожайного гибрида кукурузы, приспособленного для условий республики,— говорит первый заместитель министра сельского хозяйства Узбекистана А. Юлдашев.— Созданные ими гибриды «Самарканд-503», «Самарканд-504», «узбекский-601» только проходят испытания. Имеющийся и широко возделываемый гибрид ВЦ-6661 не всегда отвечает требованиям дехкан. Нет еще должной интеграции науки и производства. Работы по селекции, семеноводству и агротехнике кукурузы ведутся разобщенно, в трех институтах.

Да и сами семеноводы потеряли интерес к своему делу из-за отмены материальных стимулов. Еще три года назад за каждую тонну сданных государству семян этим хозяйствам продавали три тонны кормов. А в последнее время такой порядок отменен.

Узбекская земля может давать высокие урожаи кукурузы. Об этом свидетельствует опыт передовых хозяйств Андижанской, Наманганской, Сурхандарьинской и Сырдарьинской областей. Но когда же исключения станут правилом?

В. АЛЕКСЕЕВ.

Село окнами на тайгу...

Петропавловка в Идринском районе — тьмутаракань. В лучшие для деревни времена крайние дома единственной улицы упирались прямо в тайгу, а дальше на десятки верст — ель да лиственница. Места отдаленные, дичь непуганая. Зимой захлопочешься, не вывезешь вовремя с поля стог сена, козы его мигом там ополовинят. Летом постоянно медведи в гости жаловали.

А потом — куда что делось...

Стала таять Петропавловка как апрельский снег. Одним из последних уехал отсюда Маркей Семенович Тестов. Живое рвал переездом. Сам здесь родился, жена, дети. Бросить родную деревню для него было все равно, что мать свою оставить одну под старость лет. С отцом уехали три сына. Женатым из них был только Иван, младшие еще в холостых ходили.

С того переезда семья Тестовых ни разу больше под одной крышей не жила. Кто в Хакассии приют нашел, кто в Минусинске. А в прошлом году съехались братья у отца. Посидели за праздничным столом и заговорили о Петропавловке. Решили: время возвращаться домой. Законы теперь другие, землю дают. Позже узнали о решении братьев односельчане и еще три семьи к Тестовым присоседились. Правда, к этому времени от улицы в полтора километра длиной остались в Петропавловке всего два домика. В них и поселились Иван, Григорий и Владимир. Да еще Михаил Криворотов, Владимир Ерцкин, Владимир Ковышкин. Взяли в аренду землю, скот. Сами нынче вспашут целину, посадят полторы сотни гектаров пшеницы. Бригадиром порешили Ивану быть, как самому старшему.

К новоселам в Петропавловку мы приехали в обед. Теплое мартовское солнышко так пригревало, снег прямо на глазах синел и прижимался к земле. Все население деревни—на улице. Оказывается, Иван взялся ремонтировать старый скворечник.

Перебрал Иван скворечник, крепкими гвоздями пришил его к жердине, и все вместе пошли вязать его к оставшемуся в живых столбу изгороди.

— Сколько лет в Петропавловке скворцов не было,— улыбнулся младший из Тестовых — Владимир,— а нынче вернутся. Летом приедут ребятишки, а у нас скворчата...

Сельчане знают: скворцы живут только в тех домах, где есть люди.

А. СТАТЕЙНОВ.
с. Петропавловка,
Красноярский край.

Фото А. Белоногова.

Разноликая строка

Франс Пресс (Франция)

Президент Джордж Буш отметил вчера, что получил ответ Михаила Горбачева на свою просьбу об урегулировании проблемы, касающейся Договора об обычных вооружениях в Европе. Этот вопрос, по словам одного высокопоставленного американца, еще не улажен. Хотя, сказал он в беседе с корреспондентом Франс Пресс, имеется «некоторый» прогресс, подчеркнув при этом, что следует ожидать дальнейших дипломатических консультаций между Вашингтоном и Москвой.

Обращаясь к представителям прессы на борту самолета, на котором президент США вылетел в Исламораду (штат Флорида) на трехдневную рыбалку, Дж. Буш отметил, что он не может обсуждать содержание ответа М. Горбачева.

Далее Франс Пресс излагает известную позицию США о взаимосвязи сокращений обычных вооружений в Европе с сокращением стратегических вооружений и намечаемой советско-американской встречей в верхах.

«Вашингтон пост» (США)

«Сделав упор в своей речи на Съезде народных депутатов РСФСР на необходимость политических изменений, Ельцин фактически признал бессилие своей администрации в экономических делах. Предложения Ельцина о полной реконструкции системы Советского правительства отражают беспомощность и чувства разочарования и безысходности, охватившие радикальных политиков, которые пришли к власти после выборов в местные и республиканские органы в прошлом году. Несмотря на их благие намерения и звучные титулы, самостийные «демократы» до сих пор не в состоянии осуществить значительные экономические реформы или даже защитить уровень жизни простых людей».

«Уолл-стрит джорнэл» (США)

«На протяжении десятилетий должностные лица правительства ЮАР настаивали на том, что их страна служит мишенью развязанной по инициативе Советского Союза «тотальной наступательной кампании», призванной уничтожить капитализм, западные ценности и южноафриканский образ жизни. Теперь столица ЮАР предлагает установить с Москвой отношения по принципу «городов-побратимов». Данный шаг отражает те внутриполитические и внешнеполитические изменения, которые произошли в обоих государствах. По прошествии 35 лет, когда между СССР и ЮАР не существовало никаких дипломатических контактов, две страны вскоре собираются открыть в обеих столицах под эгидой австрийских посольств свои секции интересов. Благодаря этому появляются перспективы активизации торговых связей. Хотя Москва и Претория отрицают такую возможность, один советский эксперт по Южной Африке даже предположил, что две страны могли бы сформировать картель по золоту. Известно, что СССР и ЮАР богаты месторождениями золота, алмазов и стратегических минеральных ресурсов».

«Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» (США)

«США, стремящиеся вознаградить своих ближневосточных союзников по антииракской коалиции, уже подготовили широкий перечень вооружений для поставок в Саудовскую Аравию, Египет, Израиль, Турцию и ряд других стран региона на общую сумму 18 млрд долларов. В частности, Вашингтон готовится продать 46 истребителей F-16 и 168 зенитных ракетных комплексов «Хок» Египту, поставить 50 истребителей F-15 Израилю, а также уже разработал планы продажи Эр-Рияду 1.000 бронетранспортеров, крупной партии самых современных танков США М-1А2, зенитных противоракет «Пэтриот», боевых машин пехоты «Брэдли», истребителей F-15, штурмовых вертолетов «Апачи», самолетов, оснащенных системой «АВАКС».

Жесткие бюджетные ограничения не позволят Пентагону в предстоящие годы закупать крупные партии вооружений, что приведет к сокращению производства на заводах военных компаний США, а это в свою очередь поставит под угрозу их существование. Поэтому Вашингтон принимает дополнительные меры, чтобы сохранить уровень военного производства. И делается это в первую очередь путем стимулирования иностранных закупок вооружений».

Постановление Верховного Совета СССР

О положении в Юго-Осетинской автономной области

Верховный Совет СССР отмечает, что, несмотря на усилия, предпринимаемые Президентом СССР и руководящими органами страны по урегулированию конфликта и стабилизации положения в Юго-Осетинской автономной области, обстановка в области в последние дни достигла критической отметки. Имеющийся там контингент внутренних войск МВД СССР уже не в состоянии обеспечить соблюдение Конституции СССР.

Учитывая сложившееся положение, Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Рекомендовать Президенту СССР в соответствии с пунктом 15 статьи 127[3] Конституции СССР ввести чрезвычайное положение на всей территории Юго-Осетинской автономной области силами внутренних войск МВД СССР.

2. Верховному Совету Республики Грузия и областному Совету народных депутатов Юго-Осетинской автономной области принять все необходимые меры по исполнению Указа Президента СССР от 7 января 1991 года.

3. Прокуратуре Союза ССР, Министерству внутренних дел СССР сформировать следственные группы по расследованию преступлений, совершенных на территории Юго-Осетинской автономной области в ходе конфликта.

4. Предложить Кабинету министров СССР принять незамедлительные меры по обеспечению населения автономной области продовольствием и медикаментами, восстановлению деятельности предприятий и организаций.

5. Кабинету министров СССР сформировать правительственную комиссию по определению ущерба, нанесенного экономике и социально-культурной жизни Юго-Осетинской автономной области и гражданам.

6. Верховному Совету Республики Грузия, руководству Юго-Осетинской автономной области принять необходимые меры по созданию условий для возвращения беженцев на места их постоянного проживания.

Председатель
Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль.
1 апреля 1991 г.

«Дискуссионный листок» № 87

Что делать в условиях дефицита политического реализма!

◇

Интервью, взятое у дельца теневой экономики

◇

Заметки на полях «демократической» прессы.

◇

Предложения к новой Программе КПСС

● 3—4 страницы

Не просить, а зарабатывать

Выбор адреса своей встречи с рабочим классом Москвы премьер-министр СССР В. С. Павлов обусловил тем, что головное предприятие производственного объединения ЗИЛ, как и Кировский завод в Ленинграде, решает сегодня судьбу страны, непосредственно влияя на темпы и качество подготовки к весеннему севу. Ведь примерно треть продукции автозаводцев адресована именно селу.

В. С. Павлов у автозаводцев столицы

Вторым мотивом, побудившим главу Кабинета провести 1 апреля весь рабочий день на заводе имени И. А. Лихачева, он назвал необходимость знакомства с новейшей техникой. В ней, подчеркнул В. С. Павлов, беседуя с руководителями ЗИЛа, наше будущее. Решая острые сегодняшние проблемы, никак нельзя упускать из виду перспективу. Если только постоянно латать дыры, страна не сумеет выйти на намеченные рубежи. Ведь только перевод здешних грузовиков на дизельные двигатели позволит экономить огромное количество дефицитного моторного топлива.

И, конечно же, флагман столичной индустрии — большой и авторитетный коллектив, своего рода барометр настроений трудовой Москвы в непростое нынешнее время. Сложности нашей экономики в полной мере ощущает и само объединение. Информируя премьера о текущих делах, генеральный директор ЗИЛа Е. А. Браков сказал, что из-за нехватки некоторых видов сырья, материалов, комплектующих уменьшается объем производства, проваливается задание первого квартала, а дела с прибылью, как он выразился, «тухлые».

Дело, разумеется, не только в нехватке металлопроката, труб, многого другого, что задолжали смежники из всех регионов страны. Есть еще одна проблема, которая встает сейчас с особой остротой: нехватка рабочих рук. Лишь здесь, на головном заводе, требуется 14 тысяч представителей различных специальностей. За два последних года, с тревогой и горечью констатировали руководители фирмы, производство покинули 4 тысячи отличных специалистов — поистине золотой фонд предприятия.

Куда же они девались? В основном подались в новый сектор экономики, где зарплата повыше, а условия труда не сравнить ни со сборочным конвейером, ни с литейкой, ни с кузницей. Средняя же зарплата автозаводца сейчас — 300 рублей. По нынешним временам, скажем прямо, негусто.

И тем не менее проработавший на автосборке 40 лет кадровый рабочий Н. С. Карасев не собирается уходить. «Выход есть,— сказал он премьер-министру.— Надо обеспечить объединению хозяйственную самостоятельность, чтобы мы могли зарабатывать приличные деньги, не прося у государства надбавок и компенсаций».

Это совпадает с точкой зрения зиловских экономистов. Они тоже полагают, что, сняв некоторые ограничения в распределении прибыли, правительство дало бы им реальную возможность дальше опираться на собственные силы. Другой источник доходов — наращивание выпуска товаров народного потребления. Конечно, оно сдерживается пока неготовностью новых производственных корпусов. Но, думается, неплохо бы и обновить ассортимент изделий, который даже на выставке в заводоуправлении уже несколько лет остается прежним.

Побеседовав утром с руководителями, В. С. Павлов не раз проверял свои впечатления, встречаясь с рабочими основных производств прямо в цехах. Здесь можно увидеть и незыблемость зиловских традиций, и признаки серьезных финансовых затруднений.

Реконструкция гигантского предприятия в разгаре. Она осуществлена примерно на две трети. Использованы большие кредиты, однако они не дают отдачи, пока модернизация не будет завершена полностью. А пока в первом квартале рентабельность производства составила лишь 8 процентов. Нельзя сбрасывать со счетов и резкое подорожание материалов, энергоресурсов.

В этих условиях предметом особой заботы СТК и администрации является защита интересов работников на нынешнем этапе ценовой реформы. Собрав буквально по копейкам все ресурсы, коллектив нашел возможным компенсировать людям возросшие цены в заводской столовой. Глава правительства одобрил эту инициативу. «Мы надеемся,— сказал он,— что именно по этому пути пойдут на многих предприятиях».

В ряде цехов прибавка за счет завода составит более 20 рублей в месяц, на вредных и тяжелых работах — 35—40. Ощутимо, говорят люди: неплохое подспорье к семейному бюджету в трудные времена. Это позволит им глубже понять причины нынешней ситуации и увидеть «свет в конце тоннеля». Понимание, мудрость рабочего класса и назвал премьер вечером на встрече с представителями трудовых коллективов главным итогом дня, проведенного на ЗИЛе. А затем он откровенно ответил на десятки вопросов, каждый из которых затрагивал именно то, что волнует сегодня каждого советского человека.

(ТАСС).

ВИХРИ ВРАЖДЕБНЫЕ ВЕЮТ НАД ЗАЛОМ

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

Вчера утром, когда над Москвой буйствовало солнце, многие депутаты говорили о том, что нужно от политического противостояния переходить к конкретным решениям, которых так заждались избиратели. Кстати, депутат из Курска И. Болотов даже зачитал телеграмму избирателей, призывающих участников съезда заняться неотложными проблемами экономики, и в частности сельского хозяйства. Началась посевная, а у курских земледельцев не хватает техники, запчастей, горючего...

Сегодня еще рано подводить окончательные итоги съезда — он ведь продолжает работу, но первые оценки уже делаются. Например, член Верховного Совета России, Председатель Верховного Совета Карелии В. Степанов считает, что внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, несмотря на то, что проходит в довольно нервозной обстановке, где, особенно в первые дни, преобладали политические амбиции, все же состоялся.

— При обсуждении доклада и содокладов о политическом и социально-экономическом положении России,— *считает Виктор* Николаевич,— высказано немало конструктивных предложений о путях выхода республики из кризиса. Главное, чтобы именно на их основе было разработано соответствующее постановление съезда, а затем нужно все силы приложить для его выполнения.

— *Виктор Николаевич, каждый* день на съезде поднимается вопрос о президентской власти в России, хотя он и не включен в повестку дня. Думается, он затрагивает прежде всего интересы республик, входящих в Российскую Федерацию, но их представители почему-то молчат.

— Вы хотите сказать, не рвутся по этому поводу к микрофонам? Но зачем это делать, если съезд высказал свое отношение к этому вопросу голосованием, не включив его обсуждение в повестку дня. Снова его поднимают те, кто хочет увести депутатов от решения сложнейших социально-экономических проблем, в которые все больше и больше погружается Россия. В принципе же решать вопрос о президенте России нужно параллельно с заключением Федеративного договора, с внесением соответствующих изменений в Конституцию России. А все это требует разработки целого пакета документов, которых пока нет.

Начало заседания 1 апреля прошло под знаком совсем нешуточного, как заявила одна из выступающих, наступления депутатов-женщин. И если кто-то склонен был воспринимать это с улыбкой, то, к сожалению, самим женщинам, поднимавшимся на трибуну, было не до смеха. А поводом для столь неожиданной активности послужило прозвучавшее накануне заявление от имени 17 женщин-депутатов, в котором они, мягко говоря, критически расценили выступление С. Горячевой на съезде. И депутат Е. Зоткина, первой взявшая слово, потребовала огласить имена этих семнадцати, подчеркнув, что она отмежевывается от их заявления.

Досталось и депутату Белле Денисенко — ее раскритиковала подруга по депутатскому корпусу, фамилию которой мы не расслышали. Она осудила Б. Денисенко за ее позицию в отношении шахтерских забастовок. Еще более решительно и страстно выступила депутат Л. Кудинова. Она предложила С. Горячевой

(Окончание на 2-й стр.)

Сколько нужно Союзу министерств?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А пока Кабинет был представлен в составе тридцати шести министерств, десяти государственных комитетов, трех комиссий для управления группами отраслей или народнохозяйственными комплексами.

Еще восемь комитетов, не входящих в состав Кабинета, рекомендовано образовать по предложениям народных депутатов СССР. Среди них комитеты по физической культуре и спорту, по кинематографии, по охране, реставрации памятников истории культуры, по делам ветеранов, по делам семьи и женщин, по делам молодежи и другие. К их работе предполагается широко привлечь общественников. Так что в этом смысле эти комитеты будут государственно-общественные, и в связи с тем, что они не в составе Кабинета — то в случае его отставки, — продолжат свою деятельность.

Итак, было предложено оставить в структуре правительства 46 министерств и ведомств. Много это или мало? В кулуарах на этот счет выслушал немало различных, порой полярных, мнений. Склонен согласиться с теми, кто считает — много. Действительно, не отдаем ли дань пережитому? Не лучше ли уже сейчас, учитывая остроту конфронтаций «республика—центр», возложить ответственность за те или иные отрасли хозяйства на республики?

Между прочим, многие ссылались на опыт западных демократий. Но почему-то никто не отметил, что в США, к примеру, всего двенадцать министерств. С учетом надвигающегося рынка нужны ли союзному правительству монопольные монстры, расписывающие всем и вся как, что, в какие сроки, в каких размерах и проч., и проч.?

После обсуждения Закон «О перечне министерств и других центральных органов государственного управления СССР» был принят с двумя поправками. Вместо Госкомитета по металлургии решено иметь Министерство металлургии, образовав также Государственный комитет по закупкам продовольственных ресурсов.

На вечернем заседании были приняты постановления о порядке введения в действие Закона о структуре правительства и постановление по депутатскому запросу Д. Кугультинова в связи с событиями в Южной Осетии.

В. ИЗГАРШЕВ.

Председателю Верховного Совета Республики Грузия

З. К. ГАМСАХУРДИА

В адрес Верховного Совета СССР и Президента страны идет поток обращений, в которых выражается большая тревога в связи с резким обострением обстановки в городе Цхинвали и в Юго-Осетинской автономной области в целом. Бесчинствуют боевики, льется кровь осетинского и грузинского населения, сожжены десятки сел, сгоняются с мест мирные жители, и терпят лишения тысячи беженцев.

Еще раз подтверждая решения высших органов власти страны, предлагаю немедленно принять меры к тому, чтобы остановить кровопролитие, прекратить действия боевиков, пресечь их намерения по захвату и уничтожению населенных пунктов, приступить к переговорам.

М. ГОРБАЧЕВ

30 марта 1991 года.

ВИХРИ ВРАЖДЕБНЫЕ ВЕЮТ НАД ЗАЛОМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Р. Абдулатипову и другим членам Президиума Верховного Совета РСФСР, стоящим в оппозиции Б. Ельцину, уйти в отставку.

В этой игре политических страстей ни для депутатов, ни для журналистов ничего нового не было. И даже радикальное предложение депутата С. Ковалева — распустить съезд, ибо он отказывается выполнить волю народа, — никого, судя по реакции народных избранников, особенно не задело. Такого рода призывы в этом зале за пять дней его работы раздавались уже не раз. Как, впрочем, и призывы к консолидации. В этом же ряду стоит столь же решительное предложение отправить в отставку весь Президиум Верховного Совета РСФСР, с которым на сей раз выступил депутат А. Чернышов. Коллеги проигнорировали заодно и другой его призыв — тщательно обсудить программу депутата Ю. Воронина по выводу республики из кризиса, которую он огласил на предыдущем заседании...

Как и в предшествующие дни, одной из главенствующих тем, занимавших депутатов, были забастовки шахтеров. Это и неудивительно. Удивительно другое — то, что депутаты «пожадничали», не смогли «расщедриться» и включить вопрос о горняках отдельным пунктом в повестку. Тем самым они показали бы, какое значение съезд российских депутатов придает проблемам, толкнувшим шахтеров на беспримерную забастовку.

Не приняв близко к сердцу все то, что волнует шахтеров, невозможно будет решить проблему забастовок. А они мощно бьют по экономике, прежде всего по экономике России. Председатель Кемеровского облсовета народный депутат РСФСР А. Тулеев, обрушивший на зал тяжелые, как булыжники, слова о положении шахтеров, предложил Б. Ельцину напрямую обратиться к горнякам. По его мнению, ни М. Горбачев, ни В. Павлов шахтеров уже не остановят. Только прямое обращение руководителя российского парламента, считает А. Тулеев, способно предотвратить дальнейшее обострение шахтерского кризиса. Кроме того, он призвал горняков отстаивать свои интересы конституционным путем, а не стремиться поставить на колени всю страну. Ведь в результате забастовки остановились уже 30 доменных печей.

Шахтерские проблемы — это проблемы страны, сказал депутат А. Косопкин, выступивший от фракции «Рабочий союз». В наших интересах как можно скорее заняться ими вплотную. Забастовки ни к чему хорошему не приведут. Но, продолжал оратор, к шахтерам сейчас надо обращаться не с требованиями прекратить их, а с предложением приостановить на определенное время и попробовать приступить к решению их вопросов.

На трибуну поднимается депутат В. Тихонов. Он выдвинул два предложения. Первое — подвести черту под прениями по докладу Б. Ельцина. Второе — дать поручение Б. Ельцину обратиться к шахтерам с обещанием выполнить хотя бы часть их требований.

После первого перерыва слово было предоставлено Б. Исаеву, заместителю Председателя Верховного Совета РСФСР, одному из авторов нашумевшего «заявления шести». Сначала он полагал, что большой авторитет Б. Ельцина будет направлен на конструктивную, созидательную работу, на поиск разумных компромиссов с союзным правительством, Президентом страны. Поначалу такая линия вроде бы прослеживалась. К сожалению, сказал Б. Исаев, это был недолгий период. На смену ему пришло противоборство, в эту бесплодную кампанию начали втягиваться все российские структуры власти, реальные дела отошли на задний план. Преданы забвению насущные российские проблемы. Результат не замедлил сказаться — за прошлый год национальный доход России уменьшился на 21 миллиард рублей, заметно снизился жизненный уровень россиян, инфляция подскочила на 17,5 процента. Российские дела ухудшаются не только абсолютно, но и относительно других республик.

Наши настойчивые попытки повлиять на Бориса Николаевича были бесплодны. Конфронтация раскалывает общество, окончательно разваливает Союз, хозяйственные связи. Дележ амбиций наверху подрывает дисциплину, порождает неверие народа. Не пора ли остановиться, отбросить чрезмерные амбиции и начать заниматься созиданием?

Конечно, такая деятельность — гораздо труднее, на ней сложно заработать популярность и авторитет. И, по словам оратора, именно такая деятельность меньше всего свойственна Борису Николаевичу. Его стихия — конфронтация, шумные политические шоу. Обеспокоило выступающего и то, что под видом борьбы за президентство, на волне мощного движения за российский суверенитет Борис Николаевич борется за создание режима личной власти.

Для меня, заметил далее оратор, не тождественны понятия — популизм и популярность. Неискушенному же в политике человеку трудно увидеть здесь опасный водораздел. Но увидеть его все равно придется. В. Ельцин — популист, он набирает очки на просчетах центра гораздо успешнее, чем на собственных заслугах. Вот парадокс — чем хуже жизнь, тем выше уровень популярности у Б. Ельцина. Я не могу не предостеречь, сказал Б. Исаев,— Б. Ельцину присущи администрирование, нетерпимость к чужому мнению, поспешность принятия решений. И проявляется это буквально во всем, в том числе и в кадровой политике. Подбор руководителей по принципу личной преданности обернулся разрушительной волной некомпетентности на всех уровнях хозяйствования.

Чрезвычайные обстоятельства, в которых мы оказались, продолжал оратор, требуют незамедлительных действий. Убаюкивать народ сладкими грезами дальше просто преступно. Мы за движение к рыночной экономике, но рынок — это не манна небесная, и завтра он не появится. К нему — долгий путь через утомительный переходный период.

Несмотря на то, что по решению съезда прения по первому вопросу были закончены, перейти к обсуждению второго до перерыва так и не удалось: как и в прошлые дни, подвели эмоции. Они вновь взыграли у ряда народных избранников. Не внемля уговорам С. Горячевой, некоторые ораторы снова стремились увести съезд в сторону от обсуждения доклада и содокладов, принятия по ним постановления, проект которого был роздан участникам заседания накануне. Вместо этого снова звучали предложения изменить повестку. Шум в зале достиг такой степени, что С. Горячева вынуждена была даже поставить на голосование вопрос о своем председательстве на заседании. Депутаты подтвердили свое доверие ей, но дневное заседание все же было завершено на полчаса раньше обычного: только так удалось погасить разгоревшийся пожар эмоций. Как сказал один из журналистов, нужно возблагодарить, очевидно, Бога за то, что дело обошлось без... потасовки.

После большого перерыва место председательствующего по согласованию с С. Горячевой занял Б. Ельцин. Глава парламента сообщил о том, что было бы неплохо завершить работу съезда уже второго апреля. Эти слова, откровенно говоря, очень многими были встречены скептически: слишком затянулось обсуждение первого вопроса, а впереди еще два, да каких.

В последовавшей затем «артподготовке» народные депутаты вновь обменялись чувствительными ударами. Один из них, обвинив оппонентов в пренебрежении волей народа, высказавшегося за введение поста президента России, предложил разделить съезд на две части: на тех, кто поддерживает эту идею, и тех, кто ее отвергает. Другой настаивал на немедленном голосовании вопроса о политической забастовке шахтеров.

С докладом о Федеративном договоре и итогах российского референдума выступил на съезде первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатов.

После доклада электронная система приняла 287 заявок от депутатов, пожелавших принять участие в прениях. Даже если выступит только десятая часть записавшихся, то и целого дня не хватит. Это мы к тому, что будет трудно завершить работу съезда 2 апреля.

Этот непростой день закончился довольно мирно. Может, депутаты устали от нескончаемых баталий? А может, у многих крепнет желание от призывов найти согласие перейти к его непосредственному поиску? Время покажет. Впрочем, его уже почти не осталось.

О. КУЗЬМИНА.
С. ЭГАНЯН.
Г. ОВЧАРЕНКО.

Еще один разгром?

В разгар весны вновь все реальнее ощущаются заскорузлые проблемы и беды нашего сельского хозяйства. Который год опять ожидается дефицит всего — от химикатов до семян. Но чем полноводнее поток сообщений на эти темы, тем очевиднее: дело не в чьих-то частных проколах и просчетах. В упадок пришла вся система функционирования агропромышленного комплекса. И восстанавливать ее возможно только с фундамента. Сегодня мы публикуем письмо большой группы ученых-селекционеров, академиков АН СССР, ВАСХНИЛ, докторов наук, руководителей подразделений сельскохозяйственной науки.

На грани краха оказалась отечественная селекционная наука

В решении продовольственной проблемы огромная роль принадлежит растительным и сортовым ресурсам. Хорошие сорта и семена, как известно, могут обеспечивать пятидесятипроцентную прибавку урожая. Несколько поколений выдающихся отечественных селекционеров трудились над созданием высококачественных сортов и гибридов всех культур, потенциал урожайности которых не уступает лучшим мировым образцам. Феноменальных, всемирно известных результатов достигли в своем творчестве выдающиеся селекционеры страны — Мичурин, Шехурдин, Константинов, Лисицын, Юрьев, Лукьяненко, Пустовойт, Ремесло, Альсмик, Лорх, Яковлев, Хаджинов. Усилиями академика Н. И. Вавилова, ученых Всесоюзного института растениеводства и других научных учреждений в СССР создан богатейший генофонд растений, разработаны крупные теоретические заделы в селекции. На их базе в ближайшие годы могут быть получены принципиально новые гибридные и трансгенные сорта, генетически более устойчивые к вредителям, болезням и стрессовым факторам среды, что позволит резко сократить применение пестицидов и значительно оздоровить экологическую обстановку в агропромышленном производстве. В этих целях в стране созданы и действуют 53 селекционных центра.

Указанное стратегическое направление положено в основу современных и перспективных селекционных программ. Для их реализации ВАСХНИЛ совместно с ГКНТ, АН СССР и Всесоюзным обществом генетиков и селекционеров развернули работу по укреплению селекционных центров квалифицированными кадрами, современными приборами, техникой и оборудованием. Особое внимание при этом уделяется подготовке специалистов в области генетики, селекции и биотехнологии как внутри страны, так и за рубежом.

В результате принятых мер в последние годы удалось решить ряд принципиально важных проблем в области селекции. Создать неполегающие сорта и гибриды зерновых с потенциальной урожайностью 10—15 тонн с гектара. Получить сорта зерновых, зернобобовых, плодовых, овощных, технических и других культур, устойчивые к опасным болезням, неосыпающиеся сорта гороха, зимостойкие сорта мягкой и твердой пшеницы и другие.

Особое место среди новых сильных сортов озимой пшеницы занимают сегодня «спартанка» и «олимпия-2» Краснодарского НИИСХ имени П. П. Лукьяненко с потенциалом продуктивности свыше 10 тонн с гектара, «донская полукарликовая», «донская безостая», «Дон-85» Донского селекционного центра, сорта яровой мягкой пшеницы «целинная юбилейная», «омская-17», «саратовская-55» селекции Всесоюзного НИИ зернового хозяйства, Сибирского НИИСХ и НИИСХ Юго-Востока; сорта тургидной и твердой яровой и озимой пшеницы селекции НИИСХ Юго-Востока, Донского селекционного центра, Всесоюзного селекционно-генетического института. Эти и другие новинки символизируют высшие достижения отечественной селекции в последние годы.

Однако творчеству ученых и эффективности селекции нанесен сильный удар — селекционные учреждения переведены на хозрасчет и самофинансирование. Положение дел здесь значительно ухудшилось. Из-за недостатка бюджетного финансирования почти половину средств для своей научной деятельности селекционеры оказались вынуждены зарабатывать по непрофильным договорам с предприятиями, резко сокращая масштабы и интенсивность творческого процесса на основных направлениях. Ситуация осложнилась еще и тем, что практически прекращена поставка селекционно-семеноводческой техники, современных приборов и оборудования, которые в нашей стране не производятся и ранее закупались за рубежом.

В отличие от многих стран у нас до сих пор не защищены права селекционеров и их достижения соответствующими правовыми законодательными актами. Престижность такой деятельности в этих условиях резко снизилась. Все это может привести в ближайшие 5—6 лет к потере основных достижений и резкому снижению эффективности отечественной селекции.

Главным, не терпящим отлагательства, является решение вопроса о переводе всех селекционных и связанных с ними генетических, биотехнологических и других теоретических исследований на полное бюджетное финансирование, как и делается в других странах. На это потребуется дополнительно выделять ежегодно 150—200 миллионов рублей, что составляет менее 5—6 процентов от стоимости прибавки урожая, получаемого сельскохозяйственными предприятиями благодаря новым сортам и гибридам.

В создавшейся ситуации Кабинету министров СССР и Советам Министров союзных республик, по нашему мнению, необходимо уже в нынешнем году принять решение об отчислении селекционным учреждениям для стимулирования труда ученых и укрепления материально-технической базы институтов не менее 30 процентов стоимости семян и посадочного материала высших репродукций независимо от того, какими хозяйствами они реализуются. Эта мера является крайне важной в переходный период к рыночным отношениям, когда еще невозможно повсеместно вводить договорные цены на семена и посадочный материал новых сортов и гибридов.

Следовало бы в кратчайший срок осуществить закупки новейшей селекционно-семеноводческой техники, особенно уборочной, а также приборов и оборудования за рубежом, оснастить ими селекцентры, сортоиспытательные станции и участки, одновременно организовать их производство в стране с тем, чтобы в дальнейшем отказаться от их импорта.

Развитие селекции тесно связано с созданием новых методов, особенно на основе генетических и биотехнологических исследований. Однако указанные направления отставали с развитием в нашей стране после разгрома генетики в недалеком прошлом, а также из-за крайне слабой финансовой и материально-технической их поддержки со стороны государства и республиканских правительств. Для преодоления отставания ГКНТ СССР, АН СССР, ВАСХНИЛ, Минмедпром СССР и другие ведомства страны совместно с АН республик и соответствующими республиканскими ведомствами подготовили и передали Госплану СССР проект Национальной межведомственной программы по развитию биотехнологии в 1991—2000 годах. Крайне важно, чтобы Кабинет министров СССР и Советы Министров республик как можно быстрее рассмотрели и утвердили ее.

В целях защиты авторских прав селекционеров и их достижений ВАСХНИЛ совместно с Госкомиссией по продовольствию и закупкам Совета Министров СССР, Госкомизобретений СССР и другими ведомствами подготовили проект Закона СССР по этому вопросу. Теперь необходимо ускорить прохождение и принятие этого важного документа Верховным Советом СССР.

Уверены, что своевременное решение указанных проблем изменит обстановку в селекционном деле страны к лучшему.

В. ШЕВЕЛУХА, Г. МУРОМЦЕВ, Э. НЕТТЕВИЧ, Г. ГУЛЯЕВ, А. СОЗИНОВ, И. ШАТИЛОВ, Г. КАЗЬМИН, В. ЗУБЕНКО, В. ДРАГАВЦЕВ, Н. ТУРБИН И. КАЛИНЕНКО, В. СТРУННИКОВ, Ю. ПУЧКОВ, Ю. КОНОВАЛОВ, П. ГОНЧАРОВ, С. ШЕСТАКОВ, Е. АЛЕШИН, Б. ГУРЬЕВ, С. ДЖАНЕЕВ, О. ХОРИКОВ, С. БИРЮКОВ, Л. ЖИВОТКОВ.

День консолидации и единения

Очень сложное и трудное время переживает сегодня наша страна, говорится в обращении трудовых коллективов и жителей городов-побратимов Днепропетровска, Бухары, Ходжента, Мары и Чарджоу к трудовым коллективам, трудящимся страны. В условиях быстро меняющейся общественно-политической обстановки в стране, преобладания «митинговой» аргументации определенные силы пытаются поставить под сомнение социалистический выбор страны, сделанный в октябре 1917 года, перечеркнуть значение ленинского идейно-теоретического наследия.

В преддверии 121-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина трудящиеся городов-побратимов обратились с призывом провести 20 апреля 1991 года Всесоюзный ленинский коммунистический субботник.

В одиночку беды нам не преодолеть. Пусть же Всесоюзный ленинский коммунистический субботник станет днем консолидации и единения, днем возрождения традиционных уз дружбы и братства, издавна связывающих народы нашей страны, подчеркивается в обращении.

(ТАСС).

ОФИЦИАЛЬНО

◆ Готовится антикризисная программа

1 апреля Президент СССР М. С. Горбачев рассмотрел ход подготовки Кабинетом министров СССР антикризисной программы. При обсуждении М. С. Горбачев высказал соображения о характере и содержании этого документа. Признано необходимым завершить работу над проектом программы в недельный срок.

Одновременно была заслушана информация Кабинета министров СССР о работе, проводимой в связи с изменением розничных цен на товары народного потребления и услуги.

(ТАСС).

◆ Комплекс неотложных мер

Генеральный прокурор СССР Н. Трубин, министр внутренних дел СССР Б. Пуго и председатель Комитета государственной безопасности СССР В. Крючков направили совместное указание, предусматривающее комплекс неотложных мер по пресечению противоправного оборота потребительских товаров и сырья.

Руководители центральных правоохранительных органов с учетом остроты и нетерпимости сложившегося положения предложили прокурорам, министрам внутренних дел и председателям комитетов госбезопасности союзных республик незамедлительно осуществить дополнительные совместные конкретные мероприятия по перекрытию каналов и утечки продукции в противоправный оборот. Исходя из письма Президента СССР от 31 марта 1991 года к руководителям Верховных Советов и правительств республик, основное внимание сосредоточено на местах производства, транспортировки, хранения и реализации товаров, предназначенных для продажи по государственным розничным и регулируемым ценам, а также поступающим из-за рубежа, контроле за соблюдением дисциплины цен.

Усилия правоохранительных органов сосредоточиваются на пресечении деятельности преступных групп, занимающихся сделками с товарами, на которые установлены фиксированные и регулируемые цены, сырьем, переброской их в коммерческий, кооперативный и индивидуальный секторы, за рубеж, а также действий частных и должностных лиц, направленных на создание искусственного дефицита необходимых населению товаров с последующим поднятием на них высоких цен.

(ТАСС).

◆ Внимание — экономике

КИЕВ, 1. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). В ЦК Компартии Украины состоялось республиканское совещание коммунистов — руководителей предприятий и учреждений агропромышленного комплекса, промышленности, строительства и транспорта. С докладом на совещании выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины С. И. Гуренко.

Анализируя складывающуюся обстановку, участники совещания были единодушны в том, что Компартия Украины не может снять с себя ответственность за положение дел в экономике, решение продовольственной проблемы. Устранение партийных организаций от конкретной работы под видом невмешательства в хозяйственные дела — прямой путь к их изоляции от трудовых коллективов, отрыву от неотложных потребностей общества.

◆ Нет заботы главнее

ГОМЕЛЬ, 1. (БелТА—ТАСС). Взрывоопасной назвал политическую ситуацию в республике на встречах с населением пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС регионов Гомельщины член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. А. Малофеев.

Всю прошедшую неделю лидер белорусских коммунистов изучал бытовые и социальные проблемы людей, живущих в экстремальных условиях. На встречах поднимались самые разнообразные вопросы. К сожалению, на многие из них и через пять лет после аварии нет точных ответов.

По завершении поездки А. А. Малофеев сказал корреспонденту ТАСС, что даже в сегодняшней сложнейшей политической ситуации в республике Компартия Белоруссии не уйдет от злободневных, насущных вопросов, волнующих людей. О каком бы разграничении партийных и хозяйственных функций сегодня ни говорили, но забота о народе для коммунистов республики остается главенствующим направлением в работе.

◆ В полете «Алмаз-1»

31 марта 1991 года в Советском Союзе с космодрома Байконур ракетой-носителем «Протон» осуществлен запуск автоматической космической станции «Алмаз-1».

Программой полета станции «Алмаз-1» предусматривается проведение съемок территории Советского Союза и других стран в интересах геологии, картографии, океанологии, экологии, сельского хозяйства, а также изучение ледовой обстановки в высоких широтах.

Установленная на станции аппаратура работает нормально.

(ТАСС).

Реформа цен и налоги

— С сегодняшнего дня, как это ни печально, действуют новые цены. Да, они ударят по нашему карману. Но правительство приняло меры, чтобы смягчить этот удар. Внесен ряд существенных изменений в действующее законодательство о налогах с предприятий, объединений, организаций и граждан. Это связано с необходимостью выплат населению значительных сумм денежных компенсаций в связи с повышением цен, а также созданием таких условий в финансовом положении предприятий, чтобы они располагали средствами для выплаты компенсаций. Кстати, многие ее уже получили. Владимир Ефимович, сегодня у большинства предприятий страны ставка налога на прибыль составляет 45 процентов. Она снижена?

Изменения в законодательстве о налогах в связи с реформой розничных цен комментирует министр финансов СССР В. ОРЛОВ

— Да, она снижена. И теперь эти предприятия будут уплачивать налог не выше 35 процентов от облагаемой прибыли.

— А на кого это снижение не распространяется?

— Снижение ставки налога на прибыль не распространяется на те предприятия, для которых действующим законом предусмотрены специальные размеры налога,— банки, страховые организации, а также предприятия потребительской кооперации, общественных и религиозных организаций, совместные предприятия с участием в их уставном фонде более чем 30 процентов средств иностранных инвесторов и ряд других.

— Чем это вызвано?

— Если говорить о потребкооперации, общественных организациях и совместных предприятиях, то существующие для них ныне ставки налога на прибыль (30 или 35 процентов) — это минимум тех налоговых обязательств, которые необходимы в настоящее время для участия предприятий в формировании доходов государства. Сохранение для этих предприятий действующих ставок налога объясняется еще и тем, что действующее законодательство предусматривает значительное количество разного рода льгот, благодаря чему фактический уровень облагаемой прибыли значительно ниже, чем у государственных предприятий. Учитывается и то, что процесс либерализации ценообразования на предприятиях и в организациях, не относящихся к государственной форме собственности, будет осуществляться быстрее и они имеют больше возможностей адаптироваться к новым условиям оплаты труда.

Что касается банков и страховых организаций, то формирование их прибыли за счет процентов за кредиты и оказываемые услуги — это процесс, регулируемый главным образом самими этими организациями, и поэтому ставить их в равные условия со сферой материального производства было бы экономически неправомерно. Для определенной части предприятий размеры налога могут в соответствии с действующим законом устанавливаться непосредственно в республиках и на местах. Это коммунальные предприятия, производственные кооперативы, сельскохозяйственные предприятия, организации бытового обслуживания и ряд других. Наконец, при необходимости отдельным предприятиям могут быть предоставлены льготы в виде снижения ставки налога или даже полного освобождения от уплаты.

Поскольку компенсация повышения цен неизбежно увеличивает расходы на оплату труда, предусмотренная выше нормируемая величина среднемесячной зарплаты основного персонала предприятия, включаемой в себестоимость продукции (работ, услуг), увеличивается с 400 до 480 рублей на одного работника. Это в известной мере гарантирует выплату компенсационных сумм без особого ущерба для оставляемой в распоряжении предприятий прибыли.

— Владимир Ефимович, какие изменения касаются налогообложения фонда оплаты труда колхозников?

— До сих пор необлагаемый размер этого фонда исчислялся исходя из ста рублей в месяц в расчете на одного работающего в хозяйстве колхозника, а теперь эта сумма увеличивается до 160 рублей.

— Пожалуй, больше всего звонков от наших читателей, интересующихся новым порядком и размерами взимания налогов с личных доходов граждан...

— Выплачивая населению гарантированные денежные компенсации, государство должно выплатить их полностью, и, следовательно, суммы компенсации не должны входить в состав облагаемого подоходным налогом дохода. Поэтому те суммы денежных компенсаций, которые выплачиваются до момента повышения цен, то есть в упреждающем порядке, выдаются по отдельным платежным ведомостям без удержания с граждан налога.

В дальнейшем гарантированные суммы компенсации войдут в новые размеры заработной платы, и в связи с этим ставки подоходного налога должны быть установлены таким образом, чтобы трудящиеся во всех случаях получили компенсационные выплаты полностью. В этой связи хотел бы напомнить, что до сих пор налогом не облагались заработки, если их размер был меньше ста рублей в месяц, а если заработок превышал сто рублей, то облагаемым доходом считался весь заработок. В новых условиях меняются и порядок определения необлагаемого заработка, и его размер. Впервые для основной массы трудящихся с заработком до 1.000 рублей в месяц включительно вводится по-настоящему не облагаемый налогом минимум. Это значит, что в пределах этого заработка облагаемый доход определяется за минусом 160 рублей. Например, при заработке 300 рублей налог будет исчисляться только со 140 рублей, при заработке 900 рублей — с 740 рублей, при заработке 1.000 рублей — с 840 рублей.

Для заработков, которые превышают 1.000 рублей, за основу будет приниматься налог, исчисленный с 1.000 рублей, а затем прогрессия ставок будет нарастать по предусмотренным в новой шкале ставок налога пяти группам заработков. Снижается также максимальная ставка налога. До сих пор с части заработка, превышающего 3.000 рублей в месяц, ставка налога была установлена в размере 60 процентов, теперь она снижается до 50 процентов. Таким образом, трудящимся не только обеспечивается полное возмещение гарантированных сумм компенсации повышения розничных цен, но вместе с тем предусматривается и дополнительное снижение размеров налогообложения. Например, при доходе 180 рублей прежний налог составлял 18 руб. 60 коп., а новый — 2 руб. 60 коп. Если доход 320 рублей, то прежний налог — 36 руб. 80 коп., а новый — 20 руб. 80 коп.

— Владимир Ефимович, ставки подоходного налога сильно разнятся в зависимости от категорий плательщиков. Какие изменения коснулись этого закона?

— Они весьма существенны. Действительно, до сих пор размеры ставок в зависимости от категорий плательщиков значительно отличались. Были отдельные ставки налога для рабочих и служащих, для авторов произведений науки, литературы и искусства, для лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, и для лиц, получающих другие доходы. Например, при годовом доходе 14.400 рублей рабочий или служащий в целом за год уплачивал подоходный налог в общей сумме 2.234 рубля 40 коп. При таком же годовом доходе кустарь — уже 6.372 руб. 40 коп., а гражданин, сдающий внаем квартиру или иное имущество,— 7.616 руб. 40 коп. Теперь же, к какой бы категории плательщиков гражданин ни относился, он в целом за год при равном доходе уплатит равную сумму налога — 2.030 руб. 40 коп. В условиях развития рыночных отношений и поощрения предпринимательства в разных сферах деятельности это изменение следует рассматривать как важный переходный этап в будущей системе универсального подоходного налога.

Меняются также порядок и размеры предоставления льгот при налогообложении сумм материальной помощи гражданам. До сих пор, если не считать материальной помощи, оказываемой по специальным правительственным решениям и в связи с этим полностью освобождаемой от налога, все другие суммы материальной помощи, оказываемой предприятиями, учреждениями и организациями, освобождались от налога, если эти суммы не превышали 500 рублей в год. Когда же сумма материальной помощи была больше, то все превышение сверх 500 рублей подлежало налогообложению в составе заработка того месяца, когда сумма выплачивалась. Ныне, поскольку граждане помимо сумм гарантированной денежной компенсации могут получать и так называемую социальную помощь в денежной и натуральной форме по решениям республиканских и местных органов и предприятий, поднимается размер не облагаемой налогом материальной помощи всех видов с 500 до 1.000 рублей в год. Соответственно подоходному налогу вносятся изменения и в размеры удержания налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР. Имеется в виду освобождение от уплаты этого налога заработков до 160 рублей в месяц и снижение ставок налога с заработков свыше 160 рублей.

— Что получат советские люди в результате снижения подоходного налога?

— Снижение подоходного налога как раз и направлено на улучшение материального благосостояния граждан. В конечном итоге население страны получит дополнительные доходы около 10 млрд. рублей. Но деньги эти будут иметь покупательную способность только при одном условии — выпуске народным хозяйством сверх плана товаров для народа, как минимум, на эту сумму.

Беседу вели
О. ЛОСОТО.
А. ЧЕРНЯК.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 87

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

То, что живем мы в обществе хронического дефицита, понимают, кажется, все. Но едва ли все осознают, что одной из самых серьезных причин наших бед и нерешенных проблем выступает сегодня дефицит политического реализма. Не потерять ощущения реальности в политике — важнейшее условие ее успеха. Предваряющий всякую политику анализ (и это касается всех политических течений) давно пора переместить из области желаемого в сферу реально-практическую. Давно пора понять и смириться с тем, что есть некоторый набор реальностей, которые никакими возгласами и призывами не отменить. С ними просто нужно считаться. Идеалистическая, оторванная от жизни концепция политики, не строящаяся на исследовании действительного положения вещей, значительно удаленная от практических запросов людей, не имеет будущего. Такая политика лежит в сфере благих, но, увы, бесполезных для практики намерений. События же последних месяцев и дней позволяют сделать вывод о том, что намерения эти, а вместе с ними и притязания отдельных политических лидеров приобретают не только бесполезный, но и опасный, разрушительный для общества характер.

ЧТО ЖЕ ВСЕ-ТАКИ ДЕЛАТЬ?

О политическом реализме и экономической самостоятельности

«ДА ВЫ, БАТЕНЬКА, ЛИБЕРАЛ!» — эта хрестоматийная фраза была нередкой в откликах на два моих выступления в «Правде» (4, 19.01.91). «Либерал», естественно, звучало с упреком и даже ругательным оттенком протягиваете, дескать, руку отщепенцам, демагогам, разрушителям идеалов, демократам навыворот, нам же, коммунистам надо быть с ними принципиальными, твердо убежденными в своей правоте и не уговаривать, а давать бескомпромиссные партийные оценки и серьезный отпор. На мой взгляд, для компартии нет ничего опаснее такой позиции.

Если даже расхоже понимать либерализм как мягкость или «интеллигентскую уступчивость», то и тогда он для нашего уставшего от жестокости общества — благо. Ведь у всякого явления есть разумные пределы.

Если же идти от научного понятия, то применительно к личности либерализм означает образ мышления и деятельности, умонастроение, для которого характерны независимость по отношению к традициям, привычкам, догмам, стремление и способность к активному самоопределению в мире. В политической сфере **либерализм это прежде всего антитоталитаризм и защита прав и свобод личности.** Его основная направленность—смягчение различных форм государственного и общественного принуждения по отношению к индивиду. Но совершенно не зря современные западные неолибералы считают, что самых разных свобод, в том числе предпринимательских, можно достичь только при постоянном вмешательстве государства, призванного создать оптимальные условия для их реализации.

То, что либералами стали у нас называть людей с ярым антикоммунистическим настроем, могу отнести только к причудливости жизни слов. Официальная концепция перестройки содержит в себе курс на либерализацию общества и ничего отрицательного в этом понятии не усматривает. Однако либерализм, как и демократию, всегда нужно рассматривать в конкретном социальном контексте и в оценках оставаться реалистами.

Есть небезосновательная точка зрения, что радикальный либерализм способен при определенных условиях привести общество к новому тоталитаризму. Оно и понятно: крайний либерализм все отпустит и расшатает, что непременно вызовет общественный запрос на наведение порядка самыми крутыми мерами. Необходимость согласовывать либерализацию общества с сильной централизованной властью, с централизованным программированием ключевых областей развития признают все, кто на стороне социального прогресса общества. На Западе (в Англии, например) этот подход называют неоконсервативным. И как бы ни возмущались наши новые демократы, такой подход не только продуктивен в принципе, он же и блокирует сдвиги к тоталитаризму. История со всей очевидностью показывает: **без либерализации сильное централизованное управление неизбежно соскальзывает к диктаторско-тоталитарному, а при либерализации без сильной центральной власти не остается государства.** И не надо обманываться на тот счет, что сегодняшние борцы за суверенитет и независимость республик в случае отделения от Союза или победы над ныне здравствующей центральной властью не установят сильно централизованную власть в своем государственном образовании.

Нужно учитывать также, что личные качества лидеров играют необычайно большую роль в общественном развитии. На крутых поворотах истории люди инстинктивно тянулись к сильной личности и сплачивались вокруг нее. Так было всегда. Но бремя большой власти не всякому по плечу — сегодня нам нужны лидеры, чей опыт, квалификация и уравновешенный политический темперамент выступают гарантией последовательности процессов либерализации общества и одновременно удержания процессов распада структур организации, порядка, интеграции, экономического взаимодействия. Демократия должна, с одной стороны, способствовать приходу к власти людей грамотных, гуманистической ориентации, а с другой — ставить прочный заслон на пути к управленческой деятельности людям эгоистичным, корыстолюбивым, олицетворяющим, по меткому выражению Платона, «стихию наглости и анархии». У рычагов правления нужны люди с добрым сердцем, восприимчивые к бедам и ожиданиям народным, органически сочетающие гибкость и твердость в руководстве общественными делами. Такие лидеры не будут бравировать своей полнейшей независимостью от координирующего центра и не снизойдут до популистских, привлекательных внешне но небезопасных для практики управления призывов.

Ситуацию не проясняет, а как раз еще более затуманивает стремление ко все большей определенности в расстановке сил по флангам — на одной стороне те, кто опасается либерализации и выступает против чуть ли не всех ее видов, на другой—те, кто опасается консервации и нового закрепления старого качества с помощью усиления центральной государственной власти. В результате вместо желаемого консенсуса, а проще говоря, согласия, терпимости, взаимопонимания мы имеем еще большее несогласие, парализующее и с той, и с другой стороны реальное продвижение в реформировании, перестройке общества. Известно, что созидательная деятельность строителей Вавилонской башни стала невозможной именно вследствие непонимания людьми друг друга, их неспособности к взаимному общению. Но какое столпотворение может вдруг произойти, если общество и дальше пойдет по пути противостояния, непримиримости ко всякому инакомыслию! Как не поймут это лидеры, инициирующие—сознательно ли, бессознательно ли — столкновение центробежных и центростремительных сил!

ХОТИМ ЛИ МЫ РЕФОРМ? — это вопрос не риторический. Если мы не верим в эволюционные возможности отечественной цивилизации и опять склонны только к революциям и переворотам, то о реформах нечего и речь вести. Путь реформ для того и выбирается, чтобы исключить революции, социальные взрывы и потрясения. Мы можем сколько угодно спорить о путях и способах, темпах и характере реформирования общества, но одно правило обязаны исповедовать неукоснительно: не преступать границу мира. Наши же политические диалоги почти вплотную подводят нас к выбору: или революционные перемены (скоростные, бурные, полные, с отказом от строя), или старый режим ортодоксально-классического социализма.

Любая попытка центральной власти задуматься, остановиться, включить централизованные рычаги воспринимается радикально настроенными силами как принципиальный возврат к старому. Тут же раздается хор голосов о «поправении» Горбачева и всей центральной власти. Поправение? А может быть, помудрение? Вспомним о необходимости сочетания либерализации и сильной центральной власти. Вспомним историю: как много в ней примеров и доказательств того, что слишком скорые и непоследовательные перемены приводили к результатам, прямо противоположным ожидаемым! Как часто революции завершались закреплением у власти сил контрреволюционных!

КПСС — инициатор обновления, реформирования общества. Но как трудно протекают обновленческие процессы в самой партии... Ныне любое нетрадиционное движение мысли, любой поворот к новому или его поддержка воспринимаются силами старой идеологии как легкомыслие или как идейное предательство. Столкнувшись с трудностями перестройки, с тем, что можно было бы назвать «болезнью роста», коммунисты совершенно серьезно начинают говорить о ренегатстве центрального партийного руководства. Да не в кулуарах, а на собраниях и в прессе.

В таком развороте событий разговор об обновлении КПСС становится лишь разговором, а воинственность новодемократического свободомыслия простой безответственностью.

В условиях усиливающегося противостояния старого и нового наблюдается бурное развитие политического цинизма. Именно цинизм, подчеркнутое пренебрежение к цивилизованным нормам политической деятельности предусматривает в технике завоевания общественного мнения и власти оговор другой политической силы, унижение ее лидеров, различные меры прямого вредительства. Именно политический цинизм провоцирует такой всплеск мысли, который подталкивает другую силу на некорректный ответ, с коварным расчетом им же и воспользоваться. И вот результат: в сознание людей незаметно вкрадываются старческая усталость, невосприимчивость к высоким идеалам, девальвация духовных ценностей. Люди перестают удивляться, радоваться прекрасному, возмущенно реагировать на безобразное. Постепенное нарастание бесчувственности, утрата способности общественного человека к состраданию, сопереживанию, доброжелательному восприятию ближнего с неотвратимостью ведет к застою в мыслях, а потом и в делах.

Невоздержанная на язык пресса вовсе не достоинство общества. Применяемая в ней критика порой переходит всякие границы приличия, а главное — невооруженным глазом видно, что она имеет своей целью получить либо некорректный ответ, либо сладострастное упоение собственной смелостью. Забавляющиеся силой хлесткого слова, раскрепощенные во всем, быстро взращенные радикалы хорошо знают, что отвечать им возьмутся — с энтузиазмом, но без умения — самые ортодоксальные группы старых сил. Именно им скорее других изменит выдержка. Они применят какие-то хоть и от души идущие, но неразумные, невзвешенные силовые приемы. И вот тогда можно будет, подняв частные декларации до уровня высоких обобщений, снова обвинять и обвинять лидеров, возглавляющих государство, а поскольку все они, как правило, члены КПСС, то и всю партию при этом можно подвергнуть унизительной обструкции.

Вот почему меня, признаться, расстраивает и не всегда выдержанная линия поведения компартии. Вместо курса на глубокое и последовательное собственное обновление и дум о реформах в обществе в ней нередко побеждает забота о том, как сосредоточиться, как отмобилизоваться на отпор острословам. Однако, вопреки ожиданиям, именно это снижает цену партии в общественном мнении, вектор которого во все времена склонялся скорее в сторону сильных, чем слабых.

К сожалению, у нас самая демократическая традиция с серьезным изъяном. Если углубиться в ее историю, то мы нигде не найдем в анналах русской демократической мысли хотя бы намека на признание эволюционного пути развития. Идея эволюционности пугала и наших прославленных демократов XIX века. Принять мир таким, какой он есть, и искать в нем самом, в реальности сложнейшего взаимопереплетения социальных и других связей те точки, узлы сцепления, линии движения, которые следует по-другому построить, повернуть, чтобы посредством терпеливого оппонирования добиться поступательного переконструирования жизни, — это всегда казалось российской демократической традиции непродуктивным. Сама мысль о разумности мироздания, его способности к самоорганизации отвергалась как близкая к принципам самодержавия, имперским притязаниям, консервативному эгоцентризму.

Вот и сейчас наши радикальные умы даже не замечают, что спорят уже с самой реальностью бытия, с теми демократическими приобретениями, которые наша действительность все-таки заимела, преодолев силу тяготения тоталитарного прошлого. Однако их самоуверенный призыв к коренной ломке абсолютно всех отношений с выкорчевыванием отовсюду даже слова «социализм», не говоря уже о практических формах его существования, есть как раз наиболее консервативный элемент в политическом спектре страны. По сути своей он консервативнее всякого пристрастия к колхозам, госпредприятиям, общественной собственности, партии и т. п. Потому как требует **полного возврата** на совсем уж давние позиции, к совсем уж давнему прошлому. Радикалы, убеждая нас, что зовут вперед, на самом деле ведут назад. Ведь зная наше общество, традиции, нельзя даже представить, что мы можем внезапно переместиться в пространство, понимаемое ими как прогресс, в систему современного капиталистического ренессанса, украшенного не только по фасаду, но и в глубине социалистическими виньетками плановости, справедливости, коллективности, народного благосостояния. Вполне может случиться так, что, отказавшись от провозглашенного, но еще не достигнутого идеала, мы с головой окунемся в давно прошедшую развитым миром эпоху первоначального накопления капитала — со всеми ее уродливыми атрибутами и предрассудками.

Что означает полный разрыв с более чем 70-летним прошлым? Уместно напомнить, что на полный разрыв с одним прошлым, на разрушение—до основания — мы однажды уже пошли. Теперь пожинаем плоды именно этой резкости движения к заданной цели. Восстанавливать же давно прошедшее — еще большая нелепость. Как нам нужно всем — и воинствующим демократам, и ортодоксальным коммунистам, настаивающим на давно изжитом, на революционном отпоре любым инакомыслящим, инакоподходящим к жизни,— понять, что история не любит суетных и попятных движений!

Выход один: все более поляризующиеся противоположности должны найти в себе волю пойти навстречу друг другу. Признав путь эволюции, путь мирного переустройства, одной стороне, организующейся вокруг компартии, надо смелее подвинуться к поддержке реформ и практическим шагам по их реализации; другой стороне, именующей себя демократами, в агитации за полный передел мира не переходить разумную грань допустимого в социальных преобразованиях. Ведь страдают-то от крайностей и непоследовательности ни в чем не повинные люди. Хватит жертвоприношений! Ритуал этот, унаследованный из далеко не цивилизованного прошлого, никак не согласуется с миром цивилизованным.

Бесконечная борьба требует бесконечных усилий и расхода энергии людей, так нужной делу созидания нового качества жизни. В самом деле: нельзя основать стабильный порядок на основе беспрестанного отрицания и самоуничтожения. Те, кто полагает, что уничтожение старого есть зарождение будущего, глубоко заблуждаются. Увы, уничтожение старого есть всего лишь уничтожение. Никакого будущего уничтожение не содержит. Все приходится начинать сначала — как на пепелище сгоревшего жилища.

Одновременно, конечно, всем надо помнить, что стремление к стабильности не должно быть настолько сильным, чтобы не допускать никаких перемен. Такова диалектика жизни. И никому ее не дано изменить или отменить.

ТОТАЛИТАРИЗМ — АВТОРИТАРИЗМ — ДЕМОКРАТИЯ. Имеет ли место логическая взаимосвязь этих политических феноменов? Давайте разберемся. Едва ли кто сегодня станет отрицать необходимость демократических преобразований общества, прорыва к цивилизованным формам общежития. Да, нам нужна подлинная демократия, ничего общего не имеющая ни с охлократией — властью толпы, ни с политическим авантюризмом, ни с экономической бесконтрольностью. Только, вполне очевидно, такая демократия с неба не свалится и святым духом не явится. Важно осознать простую истину: между тоталитаризмом (о, как велика и поныне сила его притяжения!) и демократией — властью народа посредством самого народа — необходим определенный переходный период. В чем его суть? В политической сфере—это **умеренно авторитарный тип власти.** Об этом я уже говорил на Учредительном съезде Компартии РСФСР. Сейчас, по прошествии времени я еще больше утвердился в необходимости авторитетной, в разумных пределах централизованной власти. Без такой власти переход к рынку вряд ли возможен. Вот почему **главный вопрос сегодняшнего дня** — это вопрос о силе, функциональности и реалистичности политики, а следовательно,— власти. Политика в конечном счете нацелена на то, чтобы управлять общественной экономикой, умело производить, распределять, воссоздавать материальные ценности. Управлять так, чтобы все меньше и меньше места оставалось внеэкономическим методам регулирования общественных отношений. Такое управление — гибкое и твердое одновременно — есть величайшее искусство. Овладеть им должны все субъекты политических отношений. Именно с этой целью КПСС, а это признают и западные наблюдатели и аналитики, освободила часть пространства власти для новых политических структур и лидеров. Но это пространство не в полной мере заполнилось работой, практическими шагами. Разноликие политические течения и группировки, к сожалению, до сих пор заняты полемическим тренингом.

Оставаясь правящей партией, КПСС не может больше отстраненно взирать на усиливающийся развал экономики. Острая полемическая политика не в состоянии удержать в благополучии любую экономику — это стало ясно почти каждому. И в силу этого и по самой логике вещей КПСС необходимо в какой-то степени—и как можно скорее—вернуться в сферу управления экономической жизнью страны. В ее деятельности должно произойти замещение абстрактных «политико-идеологических» приоритетов продуманными устремлениями в экономической стратегии. Очевидно, не может быть сегодня партия авторитетной, если она не имеет экономической линии—научно обоснованной, последовательной, ясной народу и отвечающей его коренным интересам в новых социоглобальных условиях.

Вряд ли время оправдает тех, кто, ссылаясь на уже не существующую статью 6 Конституции СССР и якобы существующий опыт зарубежных социалистических и социал-демократических партий, подвергает критике необходимость особо заинтересованного участия компартии в экономической жизни. Анализ показывает, что именно на форумах этих сегодня авторитетных партий Западной Европы как раз и преобладают проблемы экономики, экономической и социальной экологии, благосостояния масс и т. п., то есть вопросы жизненно (а стало быть, и политически) важные, волнующие все население.

Николай СТОЛЯРОВ,
Член ЦК КПСС.

Дорогу фальшивкам?

В номере «Комсомольской правды» за 23 марта поразила читателей заметка «Одна статья на всех. И та шестая».

«Решение Черниговского облсовета народных депутатов от 2 сентября 1990 года № 27. Учитывая напряженную политическую ситуацию в Черниговской области и г. Чернигове, идя навстречу многочисленным пожеланиям и требованиям трудящихся, президиумы Черниговского областного и городского Советов народных депутатов решили:

1. Временно приостановить на территории Черниговской области и г. Чернигова действие Конституции УССР.

2. Запретить деятельность любых политизированных организаций, кроме КПСС и ВЛКСМ.

3. Правоохранительным органам провести немедленные аресты активистов национально-фашистских организаций (Рух, Тум, УРП, Спум) и других согласно спискам, подготовленным областным управлением КГБ.

4. Решение не подлежит широкому разглашению и нацелено исключительно для служебного пользования».

Далее следуют подпись и короткий комментарий сотрудника редакции С. Романюка.

Вот так—коротко, безапел

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

ляционно и... без малейшего соответствия истине! Ведь восемью днями раньше черниговская газета «Деснянська правда» в рубрике «Ну и ну!» под заголовком «Политизированная брехня» уже опубликовала полный текст этого «документа». Причем убедительно рассказала, что «документ» — самая настоящая подделка, сфабрикованная вестником Львовской областной организации украинской республиканской партии «Незалежність».

...Только я собирался передавать свой текст в редакцию, как принесли республиканские газеты. В некоторых из них на первых полосах опубликована заметка «По поводу одной публикации».

«21 марта с. г. в газете «Комсомольская правда» была опубликована заметка «Ныряй, товарищ!», в которой речь шла о забастовке работников дома отдыха «Пуща-Водица». В числе прочих фактов сообщалось и о том, что в даче, которую занимает первый секретарь ЦК Компартии Украины, пристраивается бассейн, из-за этого, мол, прекращено строительство жилого дома для обслуживающего персонала.

В связи с многочисленными обращениями коммунистов, трудящихся пресс-центр ЦК Компартии Украины уполномочен дать по этому поводу следующее разъяснение.

ЦК Компартии Украины собственного дачного фонда не имеет и арендует дачные помещения в доме отдыха Управления делами Совета Министров УССР. Одно из них занимает первый секретарь ЦК.

Никаких строительных работ на этой даче не велось и не ведется. Бассейна ни здесь, ни вообще на территории дома отдыха нет и не предусмотрено. Поэтому и никаких отвлечений рабочих и материалов от строительства жилья для обслуживающего персонала не было.

Следует также добавить, что использование дачного фонда проверяла комиссия, созданная на XXVIII съезде Компартии Украины для изучения вопроса о привилегиях работников партийных органов. Нарушений и излишеств в этом деле она не обнаружила, о чем было сообщено на втором этапе съезда.

Таким образом, упомянутые факты не соответствуют действительности. Об этом поставлена в известность редакция «Комсомольской правды» с требованием опубликовать опровержение своей заметки».

Две инсинуации с Украины в одной газете за три дня... Не много ли?

М. ОДИНЕЦ.
г. Киев.

К новой Программе КПСС

Учтите мое мнение

В редакционной статье «Ориентиры движения» (25 марта 1991 г.) «Правда» пригласила читателей принять участие в обсуждении всего комплекса вопросов, связанных с подготовкой Программы партии. Публикуем первые отклики-предложения.

Не утопия и не бесплодная мечта

Я не согласен с теми, кто говорит, что сегодня не время заниматься внутрипартийной дискуссией о новой Программе КПСС. Да, момент не из легких. Житейские трудности огромные. Но только наивный человек может думать, что наши экономические неурядицы разрешатся в одночасье. Давайте смотреть правде в глаза: из экономического кризиса быстро не выходят. Между прочим, политические противники КПСС очень не хотят, чтобы партия нашла точные политические ориентиры, определила цели, понятные советским людям. Они, скажу больше, страшатся этого важнейшего общепартийного документа, призванного консолидировать многоликое общество, сплотить партийные ряды, помочь людям труда осознать свои коренные интересы.

Уже шестой год яростно критикуют КПСС, обвиняя ее во всех недугах общества. Не брезгуют ничем. Но это не новое явление. Еще в начале века В. И. Ленин писал, что «политический шантаж есть угроза... оклеветать, отнять или затруднить противнику возможность политической деятельности». Поэтому в Программе необходимо дать четкий анализ пройденного пути, отразить реальный опыт социалистического строительства, проанализировать теоретические истоки деформаций социализма, вскрыть корни сталинизма. Следует иметь в виду, что в народе понятия «социализм», «Октябрьская революция» связываются с идеалами справедливости, коллективной солидарности, интернациональной дружбы. За эти идеалы отдали жизни наши деды и отцы. И сегодня в них верит большинство советских людей, для которых социализм — не утопия и не бесплодная мечта. Программа должна раскрыть историческую необходимость социалистического выбора в нашей стране, убедительно защитить идеи Маркса — Ленина о создании справедливого общества, которые кое-кто спешит отправить в кунсткамеру «исторических парадоксов».

Хотелось бы видеть в Программе весомый раздел о самой партии, о путях ее качественного обновления. Пора, наконец, четко сказать, интересы каких классов и социальных слоев, общностей и групп она выражает в своей деятельности. На мой взгляд, партия коммунистов должна быть партией тех, кто готов отстаивать принципы социальной справедливости, интернационализма и дружбы народов, выступает за гуманный, демократический социализм, обновление Союза суверенных республик, укрепление демократического правового государства.

А. КАЛМЫРЗАЕВ.
Кандидат философских наук.
г. Алма-Ата.

...Без насилия над личностью

На мой взгляд, в новой Программе КПСС обязательно должны быть отражены следующие положения:

1. Для КПСС неприемлемо понятие об общественном развитии как движении вперед при помощи насилия, любого насилия над личностью и существующим обществом.

2. КПСС считает, что революции переходят из области политической борьбы (захвата власти) в область чисто идеологическую — в область борьбы, конкуренции идей (т. к. идеи нельзя ни запретить, ни уничтожить), в область революционных изменений в общественном мышлении.

3. В области борьбы идей передовым, прогрессивным по отношению к пролетариату классом является интеллигенция, двигающая общественный прогресс.

И. КОВИНСКИЙ.
Член КПСС с 1964 года.

На ошибках учатся

Считаю, в Программе КПСС необходимо признать, что утверждение о построении у нас социализма было ошибочным, а это предопределило неправильные методы управления народным хозяйством в целом и в частности. В то же время следует указать, что человеческое общество сейчас развивается в направлении его социализации.

В Программе должно быть зафиксировано положение о том, что движущей и главной притягательной силой социализма является способ распределения вновь созданной стоимости по праву «собственника на живой труд».

Необходимо самокритично признать, что наши общественные науки (философия, политическая экономия и конкретная экономика) не смогли использовать положения марксистско-ленинской теории познания для построения механизма управления экономикой социалистического общества, а у наших идеологических работников недоставало соответствующих знаний и компетенции для оценки сущности даваемых научных рекомендаций.

Ю. СУХАЧЕВ.

Готовятся к рынку

● *Доклад о задачах объединения «Пермнефтегеофизика» при переходе к рынку делает заместитель генерального директора объединения по экономике Владимир Александрович Никитин.* *Фото А. Седельникова. (ТАСС).*

ВСТУПАЮ В КПСС

Позвала зрелость

Конец прошлого года для Льва Иосифовича Яхниса сложился не совсем обычно. Работал он заместителем управляющего трестом «Алмалыксвинецстрой». Когда трест перешел на аренду, встал вопрос о новом руководителе, и Яхнис рискнул выдвинуть свою кандидатуру. И победил. А вскоре подал заявление о вступлении в КПСС. Так в 52 года Л. Яхнис стал коммунистом.

Это не первый случай, когда в Алмалыке люди с солидными годами за плечами вступают в Коммунистическую партию. Недавно у работника химического завода В. Пядухова тоже одновременно произошло в жизни два заметных события: он принят в члены Союза писателей Узбекистана и получил партийный билет. Ему в те же дни исполнилось полвека. Почему же он раньше не вступал в партию?

— По своим убеждениям коммунистом я был всегда, но партия тех лет меня не устраивала своим бюрократизмом, небрежным отношением как к беспартийным, так и к рядовым коммунистам,— говорит Владимир Гаврилович.— Сейчас позиция изменилась, появилась возможность открыто высказывать свое мнение о происходящем. Но это не самое главное мое решение. Я считаю, что о деятельности партии надо судить не по верхним эшелонам, а по первичным организациям. И если они ведут нужную людям работу, ведут ее интересно и продуктивно, то партия получит поддержку среди самых широких слоев населения.

Довольно-таки в зрелом возрасте решил стать коммунистом и начальник участка связи этого же завода Р. Юлдашев.

А теперь несколько любопытных данных. В прошлом году на химическом заводе 20 работников связали свою судьбу с Коммунистической партией. А всего в Алмалыкской городской партийной организации после XXVIII съезда КПСС более ста человек стали членами партии—это в несколько раз больше, чем в первой половине года. А за два месяца нынешнего года партийные билеты получили еще 29 человек.

В. АРТЕМЕНКО.
Ташкентская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 87

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Беды «Победы»

Совхоз «Победа» в Читинской области — единственное в Калганском районе хозяйство, справившееся в минувшем году с плановыми заданиями. На практике испробовали все передовые формы организации труда: цеховую структуру управления, коллективный подряд, аренду, а год назад преобразовали совхоз в кооператив кооперативов. Убедить сельчан в необходимости такого шага сумела директор совхоза А. А. Макарова. Жизнь в «Победе» оживилась, люди загорелись кооперацией. Да только при всех увеличениях и достижениях денег от реализации продукции выручили столько, сколько и затратили на ее производство. Если бы не дотации, не видать бы тех 600 тысяч рублей, что легли в конце года на совхозный счет.

Что и говорить, все-таки тяжело еще живется сельчанам. Столько препятствий, порой непреодолимых! По крохам откладывали деньги на детсад, с трудом, но построили. Поработал он считанные дни — отказала система водоснабжения, теперь ищи-свищи строителей. Не за горами посевная, а запчастей нет — на два трактора один аккумулятор. Бригада, нанятая для постройки кошары, к намеченному сроку сдала лишь одну треть ее. Овцы ягнятся в тесноте, бывает, что и на улице.

В местном магазине — хоть шаром покати. Разве что сигареты по восемь рублей пачка. За табаком директор в Читу на рынок ездила, потом делили по горстке на рабочего.

Болеет директор за дело, ищет новые пути, чтобы привести хозяйство к благосостоянию. И ростки новой жизни трудно, но пробиваются.

● Вот так, по горстке, делят на ферме табак, купленный директором на рынке. Фото В. Саяпина (ТАСС).

Дерзость совмещения

Рассерженное, как я полагаю, а не разбуженное перестройкой, наше общество пребывая в некоем лунатическом состоянии (поднять-то подняли, как говаривал армейский старшина, да разбудить забыли) с мазохистско-садистской радостью стало налево и направо молотить дубинкой гласности. Этим сугубо отечественным оружием, естественно, перепадало по головам тем, кто смел мыслить по-другому, то бишь врагам «внутренним». А как иначе, ежели мы — поднятые, но неразбуженные — семьдесят три года занимались поисками таких врагов, в чем крепко поднаторели. Вот и бросились по привычке их искать сызнова. И до сих пор продолжаем — справа, слева, в центре, у себя под носом.

Приведу несколько цитат, а *вы попробуйте догадаться об их авторстве.*

«Вина Горбачева и К° в глубочайшем кризисе всех сфер жизнедеятельности... «Архитекторы» перестройки встали на путь, граничащий с предательством».

«И даже когда самые разумные предложения Президентом отвергались, это не вызывало особого недовольства: да, он не успевает, ему трудно ломать себя, но все-таки он с нами... И только после предательства... мы начали сомневаться в нем по-настоящему».

«Попытки лечить «кризис» власти усилением президентских полномочий ничего не дали».

«Укрепляя институт президентства, приобретая все новые полномочия, он, по всей видимости, надеялся хотя бы на время заблокировать кризис... Подобная тактика, однако же, успеха не гарантировала».

«Допустили, а, вернее, организовали это (нынешнее состояние общества.— Авт.) правящие круги перестройки, обманувшие советских людей... Все это, по моему мнению, позволяет... принять решение с требованием... привлечь М. С. Горбачева к... ответственности... с отзывом его из народных депутатов СССР... В подобных исторических ситуациях массы нередко требовали отставки своего кумира, в придачу с его головой».

«Жить лучше мы не сможем при существующем центре... Горбачев первые два года после 1985 года вселил некоторую надежду во многих из нас, фактически с этого момента началась его активная политика, я извиняюсь, по обману людей... Я отмежевываюсь от позиции и политики Президента, выступаю за его немедленную отставку».

«Наш генсек поставил себя в один ряд с пиночетами».

«Я предупреждал..., что у Горбачева есть стремление к абсолютизации личной власти. Он... подвел страну к диктатуре».

Догадались? Согласен, трудновато, особенно если учесть, что я намеренно сделал купюры в цитатах, дабы уйти от идеологизированных эпитетов. Итак, открою имена авторов. Первая и третья цитаты взяты из выступления Нины Андреевой, перепечатанного органом общества «За социализм» «Комментатором» (Ленинград) под заголовком «Предательство?». Вторая и четвертая — из статьи в «Московском комсомольце» «Утраченные иллюзии». Ни газета, как известно, ни автор статьи Андрей Лапик горячей любви к социализму не питают. Следующая, пятая по счету цитата, взята из того же выступления Нины Андреевой. А вот к полному согласию с принципиальной ревнительницей *коммунистических устоев* на сей раз приходит столь же принципиальный их противник... Борис Ельцин (из телеинтервью от 19 февраля с. г.). Впрочем, трогательное единодушие проявлено ими соответственно в следующих двух цитатах (оттуда же).

Но так ли, если задуматься, необъяснимо это единодушие крайне правых и левых? Хорошую пищу для размышлений могут дать еще несколько цитат уже с прямой идеологической подкладкой. Статьи и выступления — из вышеназванных, а потому приведу лишь имена авторов. Итак...

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

«Политически, идеологически, организационно мы должны готовить себя к грядущим социальным боям. По своей решительности и бескомпромиссности в борьбе за социализм надо, говоря фигурально, встать вровень с теми легендарными дедами-буденновцами, которые в стремительных сабельных атаках рассекали до седла поручиков голицыных и корнетов оболенских». (Н. Андреева).

«Объявим войну руководству страны... И, может быть, кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и уже кулаки поднимать... Я за то, чтобы мы объединились, чтобы мы таким широким фронтом пошли бы, не стесняясь, в наступление...» (Б. Ельцин).

Что ж, пожалуй, все ясно. Каждая из сторон защищает свои идеалы. Одна, «крайне правая», как ей кажется, — социализма, другая «крайне левая», как ей видится,—демократии. А главный враг у той и другой стороны — центр и в первую очередь Президент, его политику воплощающий. Ему, Президенту, и объявлена война как «предателю перестройки». Вот тут-то и кроется парадокс. С правого края в Президента летят камни за то, что он хочет-де капитализировать страну, с левого — напротив, за то, что он вернулся в стан консерваторов, ратующих за казарменный коммунизм. Но может ли один и тот же человек проповедовать два взаимоисключающих идеологических постулата? Между прочим, если проанализировать попарно выпады против Горбачева, явственно открывается вся их несостоятельность. Упрекая Президента в занятии им одновременно диаметральных позиций, оппоненты, хотят ли они того или нет, приходят к выводу, что именно крайние взгляды *несут смуту, никак не способствуют* стабилизации в обществе.

Не сознательная ли тут подтасовка с обеих сторон — явно беспочвенные упреки? А скорее всего стремление прикрыть дымовой завесой крутой критики собственную — как «правофланговых», так и «левофланговых» — недееспособность. Отсюда и общая фразеология, схожие предложения: убрать с дороги того, кто мешает им тешить свои амбиции на пути к власти.

Цель — прийти к власти — в принципе естественна для политиков. Только когда путь к ней прокладывается по общецивилизованным меркам, а не через подталкивание своих сторонников к войне с инакомыслящими, грозящей превратиться в гражданскую бойню, о чем нельзя не знать. Тут же не политикой пахнет, а политиканством. И действия ярых консерваторов и ярых «демократов» приобретают здесь общие черты. Именно общие, как бы они ни открещивались друг от друга. Вспомните, их призывы и соотнесите с такими вот словами: «...принципиально мы должны, по выражению Лютера о господе Боге, «бить одного злодея другим» и использовать всякий шанс, чтобы вносить смятение и содействовать всеобщему разложению... Процесс брожения начался, и сейчас каждый должен делать все, что может. Надо вливать яд всюду, где это только требуется». Не по этому ли принципу и действуют ныне наши крайние правые и левые, увидев, что «процесс брожения начался»? И знаете, кто их учитель, кому принадлежат приведенные мною строки? К. Марксу. Как видите, и среди «демократов» у него немало последователей. Тот же Т. Гдлян, например, с его призывами «к всеобщей бессрочной забастовке», о чем писала «Московская правда».

Не будь твердой центристской политики Михаила Горбачева и его сторонников, глядишь, вцепились бы уже мертвой хваткой друг в дружку наши непримиримые, потянув за собой всю страну: «Шашки вон!»

Евгений Евтушенко как-то писал, что «искусство — дерзость совмещенья, казавшегося всем несовместимым». Искусство политики, добавлю, — тоже «дерзость совмещенья» — разных убеждений и точек зрения. Совмещения, но никак не столкновения. Не может руководитель государства, особенно такого огромного и разношерстного, как наше, быть крайне правым или крайне левым, не может быть правее или левее своего народа.

Юрий ШАБАНОВ.

НЕОБЫЧНЫЙ РАКУРС

«Не умеющий заработать — потенциальный вор»

Интервью, взятое независимым журналистом у дельца теневой экономики

— В чем вы видите главную проблему в вашей сегодняшней жизни — в экономике или политике?

— Естественно, в экономике. В политической жизни происходит обыкновенная борьба за власть, и поэтому не стоит особенно удивляться, так всегда было и будет. Главное — отсутствие ясных моделей и программ экономического устройства. Например, перестройка экономики по типу Южной Кореи, Бразилии, Испании или по экономической модели Швеции как конечная цель. Затем, выбрав такую цель, необходимо выстроить план, шаг за шагом, как к этой модели приближаться. Шаги эти известны: приватизация, свобода предпринимательства, либерализация цен на предметы роскоши и дорогие вещи длительного пользования, рынок жилья, ценных бумаг, трудовых ресурсов и т. д. Главное — создать основы естественного экономического организма, так называемую рыночную экономику, способную к саморегуляции и самосовершенствованию и функционирующую без прямого хирургического вмешательства. Здесь лозунг «Вся власть Советам!» не годится. Ни у кого, будь то Советы, партии, муниципалитеты или кто еще, не должно быть власти над экономикой в тех сферах, где действуют экономические законы. Например, закон ценообразования, когда цену формирует спрос и предложение. Стоит тронуть цены, и сейчас же появятся или дефициты, или излишки производства.

Другой закон — свобода предпринимательства, т. е. предприниматели, кто бы они ни были, равны в своем бизнесе и несут ответственность перед обществом только своим имуществом и налогами. Сейчас же у нас в стране создается многоэтажное, многоцветное экономическое чудовище, где равноправия и ясности нет не то что для начинающего фермера, но и для тертого западного фирмача. Вспомните множество курсов рубля, множество и в то же время отсутствие настоящего хозяина государственной собственности, приходящей, как правило, в упадок и нещадно эксплуатируемой, чехарду законов, указов, актов, инструкций и т. д. Все это создает неравенство участников экономической системы. Сравним, например, райисполком, имеющий землю, жилой фонд, и частного предпринимателя, начинающего с нуля...

— А как их уравнять в правах?

— Очень просто. Если, например, новый экономический субъект, [illegible] исполкомом, может арендовать землю, цех и т. д., то эта аренда должна доставаться на конкурсной основе, гласно, с уведомлением в местной газете и заблаговременно. Это же относится и к приватизации. Иначе будет растаскивание, а попросту — воровство по предварительному сговору. К нашей экономической неразберихе это добавит еще и обиду обделенных, и этак лет через пять придется (после нового тура выборов) вспомнить наш удалой лозунг «Грабь награбленное!».

— То есть вы предлагаете пустить собственность с молотка, ее скупят подпольные миллионеры, а трудящиеся пойдут к ним наниматься в батраки?

— Скажу сразу, что я знаком с некоторыми теневиками и ни одного мультимиллионера среди них не знаю. Потом, подумайте сами: иметь сейчас миллионы в наличных деньгах для дельца равносильно тому, что сидеть на пороховой бочке.

— Согласен.

— Прибавьте к этому недавний обмен 50- и 100-рублевых купюр. Да и вообще все можно решить просто: например, издать Указ Президента и обязать гражданина иметь только одну сберкнижку (по месту прописки) и проинформировать о сумме вклада финорганы. Например, вкладчик, имеющий сумму до 10 тысяч, вклад не декларирует; имеющий сумму до 25 тысяч информирует гор(рай)финотдел, имеющий вклад свыше 25 тысяч — извещает областной или республиканский финорган. То же самое и с годовыми доходами: сумма до 3 тысяч не декларируется, все остальное — по аналогии. С этой единой сберкнижкой можно и начинать приватизацию, осуществляя платежи с именной чековой книжки. Эта несложная система после ее внедрения, во-первых, думаю, покажет нам, что на самом деле мы нищие и с нашими грошами и дутыми теневыми миллиардами нам приватизацию не провести и на 10 процентов от того, что можно приватизировать. Во-вторых, отпадет необходимость зарабатывать «темные» деньги, и продавец пива с окладом 160 рублей не принесет в сберкассу 5.000 в месяц, которые он «зарабатывает». В-третьих, резко поднимется курс рубля и исчезнет ажиотажный спрос — люди перестанут бегать за пятым телевизором и третьим автомобилем, деньги станут самым большим дефицитом, как оно и должно быть, а люди — экономнее и бережливее. Сегодняшнее расточительство, особенно с продуктами, мне очень не нравится. Я лично, скажу честно, терпеть не могу, когда из крана капает вода и когда выбрасывается в мусор хороший еще хлеб, хотя в средствах я, в общем-то, не ограничен. Набитые хлебом мусорные ящики — это симптом неправильно работающего механизма экономики.

— Но вернемся к вопросу о приватизации. А не получится ли так, что теневики через подставных людей сделают вклады на сберкнижки, будут в кооперативах «отмывать» незаконные барыши?

— Трудно дать однозначный ответ. Главное, думаю, чтобы предприимчивые, энергичные люди сами стремились работать не в «тени», а в свободной легальной экономике. Возможный положительный эффект от такого «привлечения кадров» трудно переоценить. Нужен, видимо, закон (опять возвращаюсь к «отмыванию» денег) против сокрытия денежных доходов, своих и чужих. Вообще это проблема для любой страны, и у нас ее надо решать с наименьшими потерями, не стреляя из пушек по воробьям, нужна грамотная налоговая политика и четкая налоговая система. Кроме того, не забывайте такой социально-психологический момент: не надо бояться человека с солидным счетом в банке. Это не хулиган и не пьяница, не вор и не взяточник. Такому человеку есть что терять, и опять же он — клиент, заказчик. Он может дать работу менее состоятельной группе людей. Это тоже важно, на мой взгляд. Человек, не имеющий денег или не умеющий их заработать,— это потенциальный вор, взяточник, карьерист, подстрекатель. Тысячи таких сейчас рвутся к власти (к кормушке взяток) или зовут людей на баррикады.

В рыночной экономике есть свой здравый смысл: кто умеет воровать, тот не умеет работать, и рано или поздно прогорит.

— Скажите, если не секрет, а чем вы зарабатываете?

— Видеобизнес: видеозапись, видеопрокат и торговля видеотехникой.

— Какие у вас доходы?

— Думаю, в месяц тысяч 10—12, но, поверьте, это — классически заработанные деньги: я продаю услуги, свой труд, вкладываю крупные свои средства, рискую, не ворую у государства и советского общества, работаю в жесткой конкуренции, иногда терплю убытки, не знаю отпусков и выходных, порнографию из принципа не распространяю. При легализации с удовольствием платил бы ежемесячно пару тысяч налогов, но нахожусь я в тени, и от этого только государство теряет в месяц серьезные деньги в расчете на одного человека. Представьте, что один миллион таких людей, как я, могут дать в казну 24 миллиарда рублей наличных денег в год! А если таких людей наберется 10 миллионов?

— Впечатляет. Но, видимо, все это ближе к области фантастики? А каковы ваши жизненные условия?

— На жизнь семьи (жена, двое детей) уходит 2—3 тысячи (в госторговле почти ничего не покупаю), остальной доход — тысяч 8—10, на эти деньги могу сейчас купить долларов 300. По мировым стандартам это — нищета. Кроме того, деньги не радуют: зарабатывать их трудно, тратить трудно. Цены на базаре скачут галопом, отсюда торчат длинные уши халтуры и надувательства — даже на черном рынке все больше желающих протолкнуть гнилой товар, подделку, урвать. Это отбивает охоту зарабатывать даже относительно большие деньги.

— Каков же, по-вашему, выход?

— Прежде всего — сделать деньги настоящими деньгами. Во-первых, внедрить ту систему, о которой я говорил (единая сберкнижка), чтобы не пугать людей подпольными миллионерами. Во-вторых, выбросить в свободную продажу по ценам аукциона половину квартир, автомобилей, мебели, участки для дач, драгоценности, видеотехнику и т. п., ввести кредиты (скажем, человек, имеющий счет в 5 тысяч рублей, имеет право на 10-тысячный долгосрочный кредит), приватизировать с аукциона практически всю торговлю, причем, как уже говорилось, все делать открыто, гласно, с предварительным уведомлением в газетах. Приватизировать также мелкое производство, ателье, [illegible], парикмахерские, столовые, рестораны, автосервис.

— Как, на ваш взгляд, это будет выглядеть, скажем, в случае с рестораном или станцией ремонта автомобилей?

— Очень просто. Например, Президент издает Указ каждому райгорисполкому — продать с аукциона гражданам в частную собственность 50 процентов всех торговых точек в городе (районе) для начала. Выручку делить так: 20 процентов — на нужды города, 80 процентов — в госбюджет. Причем разрешить работающим на данном предприятии покупать его на 30—50 процентов в кредит. К примеру, ресторанчик стоимостью 50 тысяч, принадлежащий государству, сотрудники, там работающие, смогут купить за 25 тысяч (остальные деньги — в долг), а мы с вами, со стороны, купим его за полную стоимость, списываемую с наших сберкнижек. Сразу убивается много зайцев: поправляется госбюджет, на нашем скудном рынке появляется настоящий товар — недвижимость, без которой рынок невозможен вообще, у собственности появляется хозяин, сокращается бюрократический аппарат (торги, инспекции, снабы-сбыты и т. п.), а о производительности труда у частника я уже и не говорю.

— Извините, перебью вас. Я недавно слышал разговор на подобную тему и такое мнение, что, мол, в Москву с Кавказа приедут ребята с миллионами и все скупят. Не таится ли здесь определенный конфликт?

— Здесь, я думаю, нет большой проблемы. По логике, зачем мне, скажем, иметь магазинчик где-нибудь во Фрунзе или Магадане, если я живу в Москве? За делом нужно присматривать, а на расстоянии это неудобно. А потом, если продается что-либо государственное, то любой гражданин государства должен иметь равное с другими право купить, если пожелает, и обязанность властей — ему это право дать. Другое дело — с республиками сейчас много сложностей: происходит парад суверенитетов и т. п. Чтобы избежать недовольства, можно, к примеру, сделать шкалу коэффициентов. Например, работник предприятия покупает акцию своего предприятия за 30 процентов, остальная доля — в кредит, житель города (области), не работающий на данном предприятии, покупает эту же акцию за 50 процентов (остальное — в кредит), житель другой области (республики) покупает эту же акцию за 100 процентов. При такой системе, думаю, и все права, и [illegible] трудового коллектива соблюдены. Главное в этом деле, я думаю, ясность, гласность, открытость всего происходящего. Самое опасное, что может быть на этом пути,— это то, что бюрократы, прикрываясь лозунгами «Землю — крестьянам, фабрики — рабочим», будут растаскивать госсобственность по своим тихим углам, передавая ее якобы в руки трудовых коллективов, затем через всевозможные лазейки (ассоциации, концерны, банки, биржи) — безвозмездно себе в карман. При нашем юридически безграмотном населении это вполне возможно, [illegible]. Думаю, за этим процессом нужен строгий контроль.

— Ну а лично у вас есть заветные планы что-либо прикупить?

— Честно говоря, конкретных планов нет, и если бы рубль действительно стал вдруг «[illegible] всем достоянием Союза ССР», я бы затруднился его потратить. Уж слишком непривлекательный товарный вид имеет наша госсобственность: автотранспорт полуразбитый и морально устаревший, приличной недвижимости тоже мало: найдите в обычном магазине или кафе — холод, грязь, сквозняки, обшарпанность. Но с чего-то надо же начинать новую жизнь. Будем надеяться на лучшее.

Интервью взял Юрий КОВЕРДА.

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Возможно, прочтя это интервью, кто-то из читателей припомнит: нечто подобное он уже слышал из уст популярных ныне лидеров демократического толка. Что ж, схожесть выводов и в самом деле налицо, и об этом стоит задуматься. Случайно ли совпадение? Кто чьи мысли и замыслы выражает?

Вместе с тем, на наш взгляд, в суждениях «видеобизнесмена» немало рационального, что нельзя отбросить с порога только потому, что не всех устраивает жизненная позиция автора. В кризисный для нашей экономики момент нелишне узнать мнение о путях ее развития и тех, к кому, может быть, не испытываешь особых симпатий.

Красота и... деньги

СЕНСАЦИИ МЕСТНОЙ ПРЕССЫ

Интересные, подчас сенсационные новости печатает на первой полосе курортная газета «Черноморская здравница». Чего тут только не встретишь под общим заголовком «Что происходит...»

В одном из последних номеров среди разношерстной информации, касающейся криминальной обстановки в городе, удорожания билетов на полет вертолетом до Красной Поляны, конфликта в комиссии по обмену 50-, 100-рублевых купюр, внимание привлек вроде бы безобидный эпизод. В небольшой заметочке под заголовком «По 200 рэ с носа» журналист С. Сальников ошеломил сочинцев поистине сенсационной вестью. Он рассказал, что в конце апреля в городе-курорте Сочи пройдет финал нового конкурса красоты «Шоу королева-91».

Можно было бы только порадоваться горожанам и гостям солнечного Сочи. Но их ждал сюрприз: оказывается, устроители конкурса сделали все, чтобы смогли лицезреть красоток, участвующих в шоу, только те, у кого лопается кошелек от купюр. Представьте, входной билет будет стоить 200 рублей. Но это не все. Иногородние граждане, пожелавшие побывать на конкурсе, могут заплатить сразу за все «услуги»: за вход в зал, ночлег в гостинице, питание в ресторане, купание в бассейне и т. д. Такой билетик стоит (сколько бы вы думали?)... 5.000 рублей.

К. АКСЕНОВ (Корр. «Правды»)

г. Сочи.

Как живешь, Москва?

Заметки на полях очередного номера журнала «Столица»

Солнечным весенним утром в киоске «Союзпечати» продавали свежий шестой номер «Столицы». Закаленные временем москвичи, которых уже ничем не удивишь, могли заглянуть в журнал и узнать: свершилось — восстановлена диктатура. Где? В каком смысле? С трибуны какого митинга? Корреспондент пошел за подробностями к Юрию Буртину: «Как бы вы обрисовали краткий курс восстановления диктатуры?» Собеседник обрисовал «краткий курс» и заверил: «Эта диктатура обращена против большинства населения, против народа».

Далее четко и категорично. Вопрос: «Чего нам ждать от диктатуры?» Ответ: «Ничего, кроме стрельбы по живым мишеням и еще большего экономического краха». Для наглядности с первой страницы обложки боец Советской Армии с пистолетом целится в читателей, в нас с вами...

Открывается номер портретом и статьей доктора исторических наук Юрия Афанасьева. Знакомые громкие фразы, эффектные заламывания рук по поводу «очередной кровавой провокации Кремля». И очередной вызов Президенту, под маской которого «притаился до сих пор заурядный неокоммунистический диктатор».

Конечно, каждый печатный орган вправе иметь и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды. Важно, чтобы они были объективными, правдивыми. Но много ли правды в истошных криках о диктатуре, о кровавых провокациях Кремля? Обстановка и так накалена до предела. Люди разных партий и разных поколений озабочены тем, как сплотить трудовую Москву, добиться гражданского мира и согласия. А журнал Моссовета сеет смуту, нагнетает вражду, с обложки грозит нам оружием. И здесь, помимо причин известных, есть одна особая, которой журнал не скрывает.

Дело в слабости «демократической» оппозиции. Ее приходится подстегивать, подхлестывать. На пятой странице журнала без обиняков сказано: «Чем по-настоящему сильна диктатура, так это нашей слабостью, неорганизованностью демократического движения, соглашательством многих его духовных пастырей». Неспроста клянут «соглашательство». В ряды «демократов» пришли тысячи честных, порядочных людей, истинно преданных своему народу. Многие успели разобраться, что к чему. Им осточертели склоки лидеров, рвущихся к власти, и лукавые опереточные исповеди на ту же тему. Люди против грызни, за разумный компромисс в интересах общего дела. Вот кого окрестили соглашателями.

Причем подхлестывают прежде всего активистов, вожаков, «духовных пастырей», не желающих участвовать в «массовых внепарламентских действиях». Их торопят, подстегивают изо всех сил. К ним взывают со страниц журнала: «От того, насколько эффективно будет действовать демократическая оппозиция в ближайшие дни и недели, во многом зависит будущее страны в грядущие десятилетия». Их на все лады призывают добиваться немедленного и полного упразднения союзного центра: «Он не нужен, более того — вреден для страны». Правда, есть в журнале формальная оговорка: «Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции». Но фактически «демократы» из «Столицы» нетерпимы к инакомыслящим.

Тот же стиль нетерпимости и неуважения к людям, к истории во многих публикациях. Даже давнее цветное фото здания СЭВ в виде развернутой книги редакция сопроводила раздраженными строками. Они гласят, что это здание «в центре развалившейся и голодной Москвы сравнимо сегодня разве с гигантской конторской книгой, негодной даже для того, чтобы на ее страницах устроить перепись преступлений». Статья главного редактора журнала Андрея Мальгина, изобличающая В. И. Лебедева-Кумача в плагиате, почему-то озаглавлена «Самый советский из поэтов» — ирония с подтекстом. Следуя такой логике, можно и отвратительную погоду назвать самой советской, страшное землетрясение — самым советским и т. д.

Ну а как все-таки живет сегодня Москва? Как всем невзгодам наперекор работают, строят, растят детей, заботятся друг о друге жители огромного города — столицы Российской Федерации и СССР? Тщетно искал в 64-страничном номере ответа на эти резонные вопросы. Ничего существенного. Есть, правда, корреспонденция о москвиче Рубене Киркижене, с семью его фотографиями разных лет, начиная с младенческих. Чем он прославился? Только тем, что в марте прошлого года зверски убил девушку, за что приговорен «к 15 годам усиленного режима и трем годам ссылки». С умилением рассказано, что поклонницы теперь пишут ему в колонию — «Любимый Рубеша!», а он шлет нежные ответы с подписью «Ваш Рубик»...

К новому журналу многие москвичи потянулись с надеждой. В значительной мере потому, что изголодались по доброму человеческому слову. Сегодня такое вдохновляющее, правдивое слово газеты или журнала — не роскошь, а острая необходимость. От него во многом зависит настроение людей, их отношение к труду, к окружающим. Будем все-таки надеяться, что новый столичный журнал не пойдет легчайшим путем, слепо подражая любителям ссорить людей, нагнетать злобу и ненависть. Будем также верить, что он войдет в непростую нашу жизнь как журнал всей гигантской многоликой столицы, а не одного лишь движения или группы, что в разных уголках страны люди, с интересом и любовью спрашивающие: «Как живешь, Москва?», станут благодарными читателями «Столицы».

Д. НОВОПЛЯНСКИЙ.

Выпуск «Дискуссионного листка» № 87 подготовили: В. ЕГОРОВ, Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ.

МОЕ МНЕНИЕ

Возможен ли прорыв?

Итак, остается две недели до официального визита Президента СССР М. С. Горбачева в Японию. На днях мы были свидетелями завершающего этапа подготовки к этому событию. В Москве побывал генеральный секретарь Либерально-демократической партии Японии И. Одзава. В Токио провел переговоры министр иностранных дел СССР А. Бессмертных.

Прежде всего следует признать, что мы в долгу перед Японией — нашим близким дальневосточным соседом, выравшимся на лидирующие позиции в мировой экономике. Лишь за послевоенные годы в Москве побывали четыре японских премьер-министра. Самым же высоким официальным представителем нашей страны, когда-либо посетившим Японию, был наследник престола — будущий царь Николай II. А совершил он эту поездку ровно сто лет назад — в 1891 году.

Беспрецедентная встреча на высшем уровне в Токио, подписание более десятка приуроченных к ней соглашений — все это, несомненно, придаст мощный импульс двусторонним связям. Но вопрос стоит шире: будет ли использован исторический шанс для прорыва к качественно новому этапу советско-японских отношений, который соответствовал бы духу современной эпохи, объективной роли СССР и Японии в азиатско-тихоокеанском регионе, в мировой политике?

Налицо разительный разрыв между состоянием этих отношений и их неиспользованными возможностями. Не парадокс ли, что товарооборот между двумя государствами, которые по своему экономическому потенциалу занимают второе и третье места в мире, топчется на уровне 6 миллиардов долларов в год, тогда как торговля Японии с Китаем перевалила за 20 миллиардов, а с Южной Кореей — за 30 миллиардов долларов...

Нет сомнения, что обе стороны стремятся сделать предстоящий визит успешным. Но критерии этого успеха не во всем совпадают. Если для нас это прежде всего повышение эффективности двусторонних связей, их реальной отдачи на благо двух народов, то для японцев главным мерилом тут служит прогресс в урегулировании проблемы «северных территорий».

Во время моей недавней поездки в Японию именно эта тема доминировала буквально на каждой встрече. Всех волнует вопрос: с чем прилетит в Токио Президент Горбачев? Прогнозы на сей счет сводятся к четырем вариантам. Первый: советский руководитель повторит прежние заявления Москвы, что территориальной проблемы не существует. Второй: он вернется к Совместной декларации 1956 года, по которой СССР пообещал передать Японии острова Хабомаи и Шикотан после заключения мирного договора. Третий: гость не только подтвердит декларацию 1956 года, но и выразит готовность вести переговоры насчет Кунашира и Итурупа. Четвертый: Москва согласится на передачу всех четырех островов. Первый и четвертый варианты японцы считают маловероятными. Они делают ставку на третий, хотя, по мнению многих, более реален вариант второй.

В японских комментариях, посвященных предстоящему визиту, часто просматривается и такая тема. Советский Союз должен-де подвергнуть критической переоценке свои действия на Дальнем Востоке в конце второй мировой войны. Он, мол, вероломно нарушил пакт о нейтралитете, воспользовался поражением Японии, чтобы захватить «северные территории», на многие годы отправил в Сибирь 600 тысяч японских военнопленных. За все это, дескать, надлежит покаяться перед Японией, которая стала жертвой экспансионистской политики Сталина.

Умалчивать о таких настроениях, бытующих в Японии, не следует. Убежден, общественность обеих стран должна знать об оставшихся от прошлого обидах, получить полную и объективную информацию о событиях и фактах, составляющих историю советско-японских отношений. Ради этого стоило бы объединить усилия ученых двух государств, предоставить в их распоряжение все архивы, пригласить зарубежных специалистов. Лишь непредвзятый, строго научный подход даст исчерпывающее представление о сути проблемы, выявит тенденциозность сложившихся представлений.

За судьбу японских военнопленных, наверное, следует повиниться. Но покаяние, думаю, требуется не только с советской стороны. Ведь была японская интервенция — самая широкомасштабная и продолжительная после Октября. Были Хасан и Халхин-гол. Была более чем миллионная Квантунская армия, стянутая к нашим дальневосточным рубежам с первых дней Великой Отечественной войны, было около двухсот задержанных и потопленных советских судов, из-за чего Москва в апреле 1945 года официально денонсировала пакт о нейтралитете (о чем в Токио словно бы забыли).

Наконец, недавний конфликт в Персидском заливе напоминает, что против агрессора вправе объединяться не только его непосредственные жертвы. А в годы второй мировой войны Япония была именно агрессором. Вероломно напав на Пёрл-Харбор, она обрекла себя на участь побежденной державы и лишилась заморских владений. Из недавних встреч с японцами я вынес впечатление, что их взглядам, как, возможно, и нашим, присуща некоторая односторонность, которую пора преодолеть.

Советский Союз искренне желает развивать отношения с Японией с учетом трудностей, оставленных нам историей, внутреннего положения в наших государствах и мировой обстановки. Москва настроена на новую динамику в переговорах по мирному договору, готова рассматривать и решать любые вопросы на максимально справедливых основах. Думаю, что для обеих сторон пришла пора отказаться от железобетонных позиций, начать встречное движение, расширять масштабы двустороннего сотрудничества, создавать атмосферу взаимопонимания и доверия. Ведь японский тезис о «неразделимости экономики и политики» можно трактовать и так: чем лучше экономические отношения, тем легче решать политические проблемы.

Что же касается возможных результатов визита, то, по-моему, не следует заранее прогнозировать все варианты, дабы сохранить руководителям государств больше свободы для маневра. Главное, чтобы они проявили новаторский взгляд на существующие проблемы, гибкий, творческий подход к их решению. Но даже если первая советско-японская встреча на высшем уровне действительно станет прорывом, вряд ли реалистично ожидать, что на ней будут одним махом решены все двусторонние проблемы. Самое важное — преодолеть застой в советско-японских отношениях, вывести их на широкую дорогу подлинного добрососедства.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

А скважины горят

Хотя и начались работы по укрощению пожаров на нефтедобывающих месторождениях в Кувейте, извергаемая из скважин черная жидкость продолжает гореть. В общей сложности в ходе войны в Персидском заливе были повреждены 800 из 980 существующих в стране скважин. Шестьсот из них — это пылающие фонтаны, в которых, по подсчетам американских экспертов, ежедневно сгорает до 6 миллионов баррелей нефти, а финансовые потери оцениваются в 100 — 120 миллионов долларов. Предсказать, за какой срок удастся укротить все эти факелы, не берется никто.

Фото из еженедельника «Жён Африк».

НАКАНУНЕ ВИЗИТА

Исторический шанс

ТОКИО, 1. (ТАСС). «Историческим шансом» добиться улучшения отношений между Японией и СССР, которые, к сожалению, до сих пор не имеют мирного договора, назвал предстоящий визит в Токио Президента СССР М. С. Горбачева крупный японский бизнесмен, председатель японо-советского комитета по экономическому сотрудничеству Исаму Ямасита. Первая в истории отношений между двумя странами официальная поездка в Японию высшего советского руководителя может послужить стимулом и для развития двусторонних экономических связей.

Япония, считает бизнесмен, могла бы помочь перестройке советской экономики. Но местным деловым кругам для этого не хватает более четкого представления: чего конкретно хочет от Японии советская сторона? То ли помощи в разработке природных ресурсов, то ли содействия в конверсии оборонной промышленности, то ли сотрудничества в каких-либо других сферах?

Серьезным препятствием на пути развития двусторонних экономических связей служит, по убеждению Исаму Ямаситы, и сохраняющаяся неясность в вопросе о разделении полномочий между центром, республиками и местными органами власти. Это затрудняет для японских компаний поиск конкретного и надежного партнера. «Проблема принципиальна, — указал он, — касается и создания совместных предприятий, и развития сырьевой базы в СССР, и других областей сотрудничества».

По мнению Исаму Ямаситы, который возглавляет крупнейшую в Японии железнодорожную корпорацию «Джей ар хигаси нихон», японо-советское сотрудничество могло бы распространиться и на такую сферу экономической деятельности, как железнодорожные перевозки, в частности, на острове Сахалин, конкретные планы предполагается обсудить с руководством Министерства путей сообщения СССР.

Горожан больше

Центральное бюро по статистике Венесуэлы на днях опубликовало некоторые результаты недавней общей переписи населения. За минувшее десятилетие население южноамериканской республики выросло на 24,7 процента, достигнув 18 миллионов 105 тысяч 263 человек. Венесуэлки составляют теперь 50,3 процента всех жителей.

ВЕНЕСУЭЛА

Интенсивная подготовка к переписи велась практически целый год. В работе участвовало до 250 тысяч переписчиков, оснащенных компьютерной техникой.

12-я по счету в истории республики перепись показала, что все больше венесуэльских семей в поисках работы перебирается из сельской местности в города. Там уже сосредоточилось 85 процентов всех граждан и лишь 15 процентов — на селе. В стране постепенно снижается естественный прирост населения. Среди главных причин — скачок стоимости жизни в этом богатом ресурсами южноамериканском государстве.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана, 1.

ЗА 24 ЧАСА

ЯПОНИЯ

ОКОЛО 8 МИЛЛИОНОВ человек в СССР и странах Восточной Европы материально пострадают в 90-е годы в результате проводимых в этих странах экономических реформ, что вызовет их массовый переезд на заработки в страны Запада — такой вывод содержится в опубликованной министерством труда Японии «Белой книге по трудовым ресурсам за рубежом».

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПОТРЕБОВАЛА от правительства тори установить точные сроки для проведения в стране всеобщих выборов ведущая оппозиционная партия Великобритании — лейбористская. Согласно действующему в стране законодательству, они должны состояться не позднее 1 июня 1992 года.

США

ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ новейшего американского истребителя-«невидимки» «Авенджер», о прекращении которой Пентагон публично объявил в январе этого года, возрождена под новым названием. Как сообщает газета «Филадельфия инкуайрер», этот проект именуется теперь Эй-экс. Подобно своему предшественнику, от которого его отличают лишь чуть более скромные масштабы, он укрыт в так называемом «черном бюджете» министерства обороны США, то есть среди программ, ассигнования на которые строжайше засекречены.

ИТАЛИЯ

ВЗРЫВНОЕ УСТРОЙСТВО обнаружено в воскресенье у входа в редакцию органа Итальянской социалистической партии «Аванти». Сотрудник газеты, заметивший замаскированную бомбу, вызвал полицейских, которые обезвредили устройство, через несколько часов в редакцию информационного агентства АНСА позвонил неизвестный, представившийся членом неких «партизанских коммунистических ячеек», и заявил, что эта организация берет на себя ответственность за готовившийся террористический акт. Это — первая акция «ячеек» ранее неизвестной экстремистской группы, которая, согласно распространенной декларации, «избрала вооруженные формы борьбы с капитализмом».

ИРАК

КУРДСКИЙ ФРОНТ, объединяющий различные течения курдской оппозиции, обратился сегодня к генеральному секретарю ООН Хавьеру Пересу де Куэльяру с призывом «немедленно вмешаться в события, происходящие в Ираке, и сделать все возможное для прекращения резни курдского населения, устроенной Саддамом Хусейном на севере страны».

ФИЛИППИНЫ

ОБЪЯВЛЕНА АМНИСТИЯ 128 филиппинским солдатам, принимавшим участие в вооруженном путче правых сил в декабре 1989 года против президента Корасон Акино. Солдаты выпущены в воскресенье на свободу после годичного пребывания под стражей на военно-морской базе Сангли-пойнт. Против них были прекращены уголовные дела в связи с тем, что они являлись рядовыми исполнителями антиправительственного заговора, разработанного офицерским составом армии.

МАЛИ

НАЗНАЧЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ народного комитета спасения страны подполковник Амаду Тумани Туре, возглавивший государственный переворот в марте. Новый орган власти, в состав которого войдут 15 гражданских лиц и 10 представителей вооруженных сил, будет выполнять функции переходного правительства до 1 января 1992 года.

ИЗРАИЛЬ

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ПОСЕЛЕНИЯ, в котором будут расселены прибывающие в страну иммигранты, началось в пригороде Иерусалима — Джабаль аз-Зейтун, сообщила сегодня газета «Аль-Ахрам». По заявлению министра жилищного строительства Израиля Ариела Шарона, подобная практика нацелена на создание вокруг Иерусалима кольца поселений, что обеспечит преобладание в данном районе еврейского населения.

АФРИКА

МАССОВЫЙ ГОЛОД вновь угрожает континенту, заявил генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Э. Саума. В специально подготовленном докладе ФАО отмечается, что 17 стран в регионе, лежащем южнее Сахары, нуждаются в экстренной помощи. Она должна составить, по оценке ФАО, 5,1 миллиона тонн по сравнению с 2,9 миллиона тонн в 1989—1990 годах. Сказывается необходимость срочных поставок продуктов питания ближневосточным государствам, пострадавшим в результате войны в Персидском заливе, а также странам Восточной Европы; плохой урожай собран в Южной Африке и Зимбабве, которые традиционно снабжали зерном своих соседей. Все это, вместе взятое, создает опасность тяжелейшего кризиса, который может превзойти страшную засуху середины 80-х годов, унесшую только в одной Эфиопии свыше миллиона жизней.

АФГАНИСТАН

ГОРОД ХОСТ ЗАХВАЧЕН афганскими оппозиционными формированиями, сообщило агентство Рейтер. Министр информации «переходного правительства» моджахедов Наджибулла Лафрей сказал, что последние очаги сопротивления были подавлены в понедельник утром и что в плен захвачено более 2.500 военнослужащих правительственных войск.

ТУРЦИЯ

ЗАБАСТОВКУ В ЗНАК ПРОТЕСТА против «недостаточного повышения заработной платы», предложенного правительством, начали сегодня утром служащие турецкой авиакомпании «Тюрк хава Йоллары». В результате приостановки работы отменены 63 авиарейса, из них 59 — международные. Забастовка охватит и наземные службы «Тюрк хава Йоллары», обслуживающие 35 турецких и зарубежных авиакомпаний. Срок забастовки пока не определен.

(«Правда»—ТАСС, 1).

4 апреля — был такой праздник в Венгрии

Люди помнят

Село лежало в стороне от больших дорог, в глубине срезанных временем гор. На главную улицу вышли все. Вспоминаю приветливые и радостные лица, гостеприимство. Был праздник Дня освобождения Венгрии.

Накануне 4 апреля в советское посольство пришло письмо от сельчан: «С 1945 года ни одного советского человека у нас не было. Ждем с благодарностью». Так я и помощник военного атташе оказались окруженными необычным вниманием, песенным многоголосьем.

Неужели все это было?

Сейчас в венгерской печати и издаваемых книгах о 1945 годе, в новых школьных учебниках уже нет понятия «освобождение». Оно заменено — «оккупацией». Премьер-министр, председатель правящей партии Венгерского демократического форума (ВДФ) Йожеф Анталл, говоря о фашистской оккупации и приходе к власти в стране в марте 1944 года «скрещенно-стрельцев» Салаши, заметил, что тогда, 47 лет назад, Венгрия де-юре потеряла суверенитет.

— Этот исторический процесс закончится в этом году 30 июня, — сказал премьер, — когда Венгрию покинет последний иностранный солдат.

Думается, если уж говорить об историческом процессе и прошедших десятилетиях, то нужна беспристрастность. военно-политическое сотрудничество Венгрии и Советского Союза, искреннее и доброе союзничество, равноправие и возникшая из объективных потребностей Организация Варшавского Договора были факторами стабилизации, обеспечения нерушимости границ, десятилетий мира.

Непредвзятость, взгляд на исторические процессы не с позиций сегодняшнего дня, а того «ушедшего времени» потеряны ныне в потоке обвинений «советской империи» в навязывании Венгрии своей системы, ошибках «кадаровского социализма», «брежневского застоя».

А есть ли, например, разница в позициях по отношению к 4 апреля ВДФ и оппозиционной партии — Союза свободных демократов (ССД)? Судите сами. Беру интервью у депутата парламента, члена Правления ССД Миклоша Харасти.

— День 4 апреля был официальным праздником, внедренным коммунистической партией. Этот факт определяет будущее такой годовщины, даже если будет, а точно будет, много людей, вспоминающих с чувством позора о том, что Венгрия во второй мировой войне вступила в ряды стран, напавших на Советский Союз, и, с другой стороны, вспоминающих с благодарностью, что советские усилия покончили с немецкой доминантой, — заявил Миклош Харасти. — Несмотря на это, очень мало таких людей, кто конец второй мировой войны здесь считает освобождением, — продолжал Миклош Харасти. — Ведь доказано, что с приходом Советской Армии свобода не пришла.

Как-то в одной из поездок по Северной Венгрии под Шальготарьяном попал я в шахтерский поселок и был поражен изменением некоторых улиц: Ленина, Сталина, Ракоши, Хрущева.

— Сейчас новые власти предложили нам заменить некоторые таблички, — услышал от шахтеров. — Но история есть история. Кому мешают эти названия?

Не хочу выдавать курьезность жителям за образец поведения. Но нельзя не согласиться с тем, что историю не исправишь сменой табличек, разрушая памятники.

— И хотя сегодня не все одинаково оценивают весну 1945 года, но вражды, ненависти к советским людям не замечаю, и основное мнение у людей 4 апреля — это День освобождения, — отметил в беседе председатель Венгерской социалистической рабочей партии (ВСРП) Дьюла Тюрмер.

Вообще в этот день, 4 апреля, конечно, можно вспомнить многое. Официальная отмена праздника не означает, что его нет де-факто. Факты истории не зачеркнешь, не заменишь обывательскими представлениями. И сейчас, когда идут венгеро-советские переговоры о «параграфах» нового договора между двумя нашими странами, надо, чтобы были выработаны прочные гарантии сотрудничества, безопасности, дружбы. И, действительно, пусть никогда не будет в Венгрии ни одного иностранного солдата.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

Продолжение диалога

ПЕКИН, 1. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных нанес рабочий визит в Китай. Он явился продолжением ставшего традиционным углубленного диалога между СССР и КНР по двусторонним и мировым делам.

А. А. Бессмертных имел встречу с премьером Госсовета КНР Ли Пэном. С советской стороны было выражено удовлетворение состоянием отношений с Китаем, прочный фундамент которых заложен визитами М. С. Горбачева в Пекин и Ли Пэна в Москву. Отмечалось, что мы и далее готовы прилагать усилия для всестороннего развития взаимного добрососедского сотрудничества в интересах народов двух стран, мира и международной безопасности.

Аналогичная заинтересованность была высказана Ли Пэном. Охарактеризовав переживаемые Советским Союзом трудности как временные, премьер Госсовета КНР, учитывая мощный потенциал СССР, выразил надежду на успех перестройки. Он говорил о больших, еще не использованных возможностях хозяйственного сотрудничества двух великих соседних государств, в частности, в свете взаимодополняемости структур их экономик.

Советский министр и глава китайского правительства обменялись мнениями об основных тенденциях в международной ситуации на нынешнем этапе, отметив при этом важность тесных советско-китайских контактов по данной проблематике.

Обе стороны подчеркнули большое значение предстоящего визита в СССР Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя, который, несомненно, даст новый импульс расширению советско-китайских связей, станет крупным событием не только в истории отношений двух стран, но и в мировой политике.

Переговоры А. А. Бессмертных с министром иностранных дел КНР Цянь Цичэнем шли с прицелом на новую советско-китайскую встречу в верхах. Министры договорились, что в оставшееся до нее время в ходе советско-китайских контактов во всех областях «светофор» будет работать только на зеленый свет. Было заявлено о намерении активизировать работу по вопросам, обсуждаемым на переговорах о взаимном сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы.

Переговоры в Пекине прошли в дружественной обстановке, были содержательными и взаимополезными.

Подсчитывают голоса

ТИРАНА, 1. (Спец. корр. «Правды»). 31 марта в 20 часов по местному времени в Албании закрылись избирательные участки. Начался подсчет голосов принявших участие в первых в послевоенной истории республики многопартийных парламентских выборах. На 250 мест в Народное собрание НСРА выдвигалось 243 представителя правящей Албанской партии труда, 250 — главной оппозиционной партии — демократической, 130 — республиканской партии и т. д.

Выборы прошли организованно, спокойно. Их окончательные результаты станут известны во вторник к вечеру. Пока же тиранское телевидение в выпуске новостей сообщило: в городах в голосовании приняли участие 95 процентов избирателей, в сельской местности — 97 процентов, в целом по стране 96 процентов.

Вот несколько воскресных

АЛБАНИЯ

интервью на избирательных участках и на улицах Тираны.

И. Кокомире, председатель избирательной комиссии городского участка № 6:

— Прежде всего хочу сказать, что для албанцев сегодняшний день — праздник демократии. У нас четыре кандидата: от Албанской партии труда, республиканской, профсоюзов и от демократической партии. Это рабочий, педагог, директор — все мужчины — и врач-хирург, женщина. За ходом выборов наблюдают представители всех партий — так на каждом участке. Кто победит? Тот, кому отдаст предпочтение народ.

Е. Эстурян, домохозяйка.

— Я бы очень хотела, чтобы победила Албанская партия труда. Она взялась за коренные перемены в общественно-политической жизни республики. Хотя, наверное, можно было бы это сделать значительно раньше.

Д. Халид, военнослужащий.

— Я голосую за демократическую партию. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить советский народ за оказанную в свое время огромную помощь нашей стране, помощь, которая никогда не может быть забыта. По-русски с вами заговорил после тридцати лет впервые. Еще раз за все спасибо.

...Это все-таки удивительно: сколько албанцев знают русский язык. Его преподавание, оказывается, в школах, университетах не отменялось. Его изучение шло наравне с другими иностранными языками. И это — лишняя информация к размышлению.

— Первые парламентские выборы в Албании — событие эпохальное, — говорит мне генеральный секретарь союза журналистов Албании, главный редактор журнала «Новая Албания» Ю. Миндкози. — Мы очень рады приезду коллег из десятков стран и постарались сделать все, что в наших силах, чтобы им было легче работать. Не все, конечно, получалось, но ведь это у нас впервые.

Между прочим, главный редактор тоже говорит со мной на отличном русском языке.

— Как видите, не забыл. А разве в Албании я один такой!

Сегодня рано утром из неофициальных источников стало известно: в 17 округах победили представители демократов. Впрочем, торопиться с выводами не стоит. Подождем окончательных результатов.

Е. ФАДЕЕВ.

Товарищеский обмен мнениями

Член Комитета по международным делам Верховного Совета СССР, секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам во главе с членом ЦК КПВ, Председателем Национального собрания СРВ, заместителем Председателя Госсовета СРВ Ле Куанг Дао.

Состоялся товарищеский обмен мнениями о положении в Советском Союзе и Вьетнаме, об основных направлениях развития советско-вьетнамского сотрудничества.

В беседе принял участие посол СРВ в СССР Нгуен Мань Кам.

(ТАСС).

Кризис, дубль сорок девятый

«Предъюбилейный», сорок девятый [за сорок шесть послевоенных лет] правительственный кризис назревал в Италии не спеша, разразился же вмиг.

Помнится, еще десяток дней назад, отправляясь в США, председатель совета министров Дж. Андреотти даже слушать не хотел о том, что его кабинет — «не жилец»: с лидерами коалиционных партий было согласовано, что по возвращении правительство обновят «в рабочем порядке», заменив нескольких министров. Но уже в прошлый четверг, на совещании тех же лидеров правящей пятерки, он объявил: отставка неизбежна.

Что произошло? Вызывающая за рубежом улыбки «стабильная нестабильность» Италии с ее экономическими успехами при правительственной чехарде и досрочных выборах (с 1972 года ни один состав парламента не высидел положенного пятилетнего срока) все-таки не проходит бесследно; накапливалась «усталость» государственных институтов. Они функционируют, но, пробуксовывая, серьезные реформы годами не могут выбраться из лабиринтов власти. Пробуксовке содействует, по мнению многих, и система пропорционального представительства: в парламент попадают представители множества мелких политических группировок. Даже правительство удается составить из членов минимум пяти партий.

Напомню: Италия — парламентская республика. Законодательный орган утверждает кабинет и выбирает главу государства. Причем президент — больше государственный символ, непосредственное участие его в политической жизни ограничено.

Но все большей популярностью пользуются идеи серьезной реформы государственных институтов. Идеи разные — от учреждения президентской республики с прямыми всенародными выборами президента (ее, судя по опросам, поддерживают три четверти итальянцев) до превращения двухпалатного парламента в однопалатный.

Беда же в том, что нет согласия, какую из этих идей осуществить. Нет, не только между правительством и оппозицией, но и внутри самой «пятерки». Особенно, между крупнейшими ее членами — христианско-демократической и соцпартией.

Первые, в частности, предлагают заменить систему пропорционального представительства мажоритарной, социалисты настаивают на президентской республике. Причем хотели бы вынести этот вопрос на референдум. Но референдумов такого рода нынешняя конституция не предусматривает (допускаются лишь те, что направлены на отмену уже принятых парламентом законов). И христианские демократы — против. Скептически относясь к «демократии плебисцитов», они предпочитают решать принципиальные вопросы в парламенте, не апеллируя к массам.

Итальянские социалисты сегодня сильны своим политическим секретарем Б. Кракси. Будем откровенны, соцпартия выступает за президентское правление не только в ответ на «чаяния народа», но и потому, что на пост главы государства претендует ее бесспорный лидер. Однако есть у него серьезный конкурент. Прописку в президентском дворце не прочь получить и Дж. Андреотти.

И все же эти планы — на перспективу. Сегодня закулисная борьба идет за пост главы правительства.

Б. Кракси — труднее. Обосновать требование «смены власти», то есть получить теперь кресло премьера, при нынешнем раскладе в парламенте сложно. Поэтому-то ИСП склонна не только к обновлению кабинета, но и к досрочным выборам. Естественно, рассчитывая увеличить свою базу.

Все остальные, включая левую оппозицию, выборов скорее опасаются. Более того, лидеры правящих партий, споря по отдельным вопросам, тщательно берегутся серьезных ссор, не скрывают намерений воссоздать снова пятистороннюю коалицию.

Что будет дальше? Сценариев развития ситуации знатоки итальянской политкухни видят несколько. Вероятнее всего, формировать новый кабинет поручат опять Дж. Андреотти. За ним — поддержка и собственной партии, ХДП, и — исключая социалистов — трех «младших» партнеров по коалиции, которым, повторяю, выборы сейчас ни к чему. Как ни к чему они и главным оппозиционерам — членам бывшей Итальянской компартии, выступающим теперь под флагом Демократической партии левых сил и не без трудностей переживающим фазу становления.

Да и что могут дать сегодня выборы стране? Когда-то правящая пятерка бралась пересмотреть избирательные законы, обещая сделать парламент более «поворотливым». Но закон остался. И новые выборы только усугубят прежние проблемы.

И все же, удастся ли вернуть Италию без выборов в состояние «стабильной нестабильности», — пока большой вопрос. Может быть, это сумеет абсолютный рекордсмен Дж. Андреотти (седьмой раз во главе правительства), может, кто другой, а может, не сумеет никто.

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим.

В Государственном банке СССР

Законом СССР «О валютном регулировании» определено, что купля-продажа иностранной валюты осуществляется на внутреннем валютном рынке СССР по рыночному курсу. В этой связи Госбанком СССР со 2 апреля 1991 г. вводятся в действие новые «Правила покупки и продажи (перевода) для вывоза за границу иностранной валюты за счет личных средств граждан». Правила предусматривают, что коммерческие банки, получившие соответствующие лицензии, будут продавать наличную валюту гражданам и покупать ее по текущему рыночному курсу, складывающемуся на валютной бирже Госбанка СССР. На состоявшихся 1 апреля с. г. торгах курс доллара США к рублю составил 1 доллар США—27,6 рубля.

При этом устанавливается следующий порядок продажи валюты гражданам, постоянно проживающим в СССР:

1) При выезде за границу по личным делам (на отдых, лечение, по туристическим путевкам, для посещения родственников, проживающих за границей, для посещения мест захоронения родственников и т. д.) на основании общегражданского загранпаспорта в уполномоченных банках можно приобрести иностранную валюту на сумму, эквивалентную 200 долларам США, один раз в течение календарного года;

2) При выезде на постоянное жительство—на основании документа на выезд из СССР на сумму, эквивалентную 100 долларам США, на каждого выезжающего.

Нормы продажи валюты гражданам будут корректироваться Госбанком СССР в зависимости от состояния внутреннего валютного рынка СССР.

Выдача наличной валюты с валютных счетов предприятий на командировочные расходы будет осуществляться в обычном порядке.

Список банков, получивших от Госбанка СССР лицензию на валютное обслуживание советских и иностранных граждан на территории СССР.

1. Агропромбанк, г. Москва
2. Автовазбанк, г. Тольятти
3. Внешэкономбанк СССР
4. Международный московский банк, г. Москва
5. Мосбизнесбанк, г. Москва
6. Промстройбанк СССР
7. Республиканский акционерный коммерческий агропромышленный банк «Украина АК», г. Киев
8. Сберегательный банк СССР
9. Тартуский коммерческий банк, г. Тарту
10. Юнион балтик банк, г. Таллинн.

Вновь гибнут люди

ТБИЛИСИ, 1. (Корр. Сакинформ Г. Чанишвили). По сообщениям пресс-центра МВД Грузии, ночью 31 марта в Цхинвали вновь велась стрельба. Со стороны города экстремисты обстреляли посты грузинской милиции, а по селу Никози горийского района пустили ракеты. Один житель погиб, двое — ранены.

1 апреля стрельбы в Цхинвали не было, однако напряженность в городе и окрестных селах сохраняется.

По данным, полученным корреспондентом ТАСС в пресс-центре МВД СССР, 31 марта в окрестностях Цхинвали велась интенсивная стрельба с применением крупнокалиберных пулеметов, зенитной установки. О жертвах не сообщается.

Вновь была обстреляна часть внутренних войск МВД СССР, дислоцирующаяся в Цхинвали на турбазе «Осетия». К счастью, среди военнослужащих пострадавших нет.

Местные жители продолжают покидать родные места. На территории области оставлено уже 23 села, которые частично или полностью сожжены.

По данным МВД Грузии, в селе Нули из автоматического оружия был обстрелян «уазик». Трое пассажиров грузинской национальности убиты, один — ранен.

◇

ВЛАДИКАВКАЗ, 1. (Корр. ТАСС В. Шаваев). По данным МВД Северной Осетии, минувшей ночью Цхинвали неоднократно подвергался сильному артиллерийскому обстрелу грузинской стороной. Боевики применяли крупнокалиберные пулеметы, гранатометы.

Массированный огонь велся в основном по густонаселенным жилым кварталам. Среди мирного населения есть раненые. В переполненной ими областной больнице, превращенной в госпиталь, не хватает медикаментов, перевязочных материалов, оборудования для проведения хирургических операций.

Грузинские боевики при поддержке бронетранспортеров несколько раз пытались прорваться в осажденный город, но были остановлены осетинскими ополченцами. Подразделения внутренних войск МВД СССР по существу находятся здесь в роли наблюдателей: вмешиваться в конфликт они не имеют приказа. Между тем к областному центру по Зиарскому шоссе постоянно стягиваются дополнительные силы грузинских вооруженных формирований.

«Безумная идея» стала темой научной работы многих коллективов

Двадцать лет строил монтажник Ю. Немошкалов гидростанции в Сибири. Беда случилась на Вилюйской ГЭС. Ампутация обеих ног. В родной Краснодар Юрия Ивановича привезли на носилках.

День ходишь, неделю залечиваешь кровавые мозоли да потертости. Другого режима не мог обеспечить своим клиентам краснодарский протезный завод. С любимым делом пришлось расстаться.

Идея возникла после телевизионной передачи об искусственных суставах и эндопротезах костной ткани. А что если такой эндопротез, соединенный одним концом с костью, другим вывести наружу ампутированной конечности! Да и в природе есть нечто подобное: ногти и когти, зубы, рога, копыта...

«Свят, свят...— подумает кто-то. — Человеку — копыто?.. Безумная идея». Примерно так, по-видимому, рассуждали и многие видные медики, предлагавшие изобретателю приходить со своим предложением лет через сто.

— Приходите завтра в десять ноль-ноль,— сказал директор ЦИТО профессор Ю. Шапошников после встречи с Ю. Немошкаловым.

А через несколько месяцев в институтском виварии была проведена первая серия опытных операций. Их результат обнадеживал и в случае успешного завершения научных работ сулил значительное упрощение всего процесса протезирования, сокращение его сроков до нескольких часов, а может быть, и минут. А если еще учесть, что исключаются потертости, намины и прочие травмы культи, связанные с ее постоянным пребыванием в приемной гильзе и трением о стенки, улучшается кровоснабжение и активизируются биологические процессы обмена веществ в ней, то безумная идея в перспективе может произвести подлинную революцию в традиционном протезировании.

В исследования включились ученые первой медицинской и ветеринарной академий, конструкторы НПО «Энергия», материаловеды МАТИ и НПО «Химволокно». Результат работы вы видите на снимке. Абсолютно очевидно: песик уверенно и безболезненно опирается на искусственное копытце и пристыкованный к нему, пока примитивный протезик.

— Успешно закончен важнейший этап научных работ,— рассказывает старший научный сотрудник ЦИТО Н. Гаврюшенко, один из тех, кто первым взялся за реализацию идеи Ю. Немошкалова.— Экспериментально доказана способность не только костей, но и мягких тканей, включая кожу, надежно срастаться с искусственными материалами. И что еще более важно, гистологический анализ показал: живой организм формирует при этом надежный противоинфекционный барьер. На очереди следующий этап: создание конструкций муфты, соединяющей внутреннюю и внешнюю части эндоэкзопротеза, а также набора протезов для разных уровней ампутаций конечностей человека.

А Юрий Иванович Немошкалов уже давно написал заявление с просьбой провести на нем первую экспериментальную клиническую операцию по новой методике, в успехе которой он уверен абсолютно.

В. ПАНОВ.



● Ю. Немошкалов.

● Научные сотрудники ЦИТО Н. Гаврюшенко (слева) и В. Лебедев.

Фото автора.

Все о Есенине

В этой коллекции — 112 сборников произведений Сергея Есенина на русском языке и языках народов СССР, многие тома, изданные за рубежом.

Представлены все собрания сочинений, издававшиеся в нашей стране, около 200 исследований и монографий, посвященных поэту. Есть также почти все миниатюрные издания его произведений. Интерес представляют 180 *книжных знаков—экслибрисов*, фотоснимки, открытки, марки.

Кто же собрал такое богатство? Ученый, коллекционер-профессионал? Не угадали. Коллекцию собрал рабочий одного из гомельских предприятий В. Фридман. Десятки лет вел он поиски в библиотеках, архивах, встречался с коллекционерами, людьми, знавшими поэта. На приобретение книг, документов тратил почти все заработанные деньги. Вот и вылилось увлечение в богатейший клад. Сейчас коллекцию приобрел Государственный музей истории белорусской литературы.

Н. ЛУКОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).

Кража в Лавре

Мерзкая кража произошла в Киево-Печерской лавре.

Ночью грабители через окно верхней галереи проникли в помещение Крестовоздвиженской церкви, которая находится на территории историко-культурного заповедника. Из здания церкви похищено пять икон, имеющих большую историческую и художественную ценность. Они созданы в XVII—XIX веках. Это прежде всего «Казанская Божья Матерь», «Господь Вседержитель», ризы, оклады к которым выполнены в древнерусском стиле из серебра, а в отдельных частях позолочены.

Ведется следствие.

М. СЕМЕНОВ.
(Корр. «Правды»).

Депутатская порука

Девятого июня прошлого года в «Правде» была напечатана заметка «Защитите от прокурора»... В ней рассказывалось о неблаговидных действиях председателя Зеленокумского райпотребсоюза Ставропольского края И. Биджиева, отмечались факты злоупотребления им служебным положением. Никакого ответа из краевых органов так и не поступило, зато редакция получила возмущенные письма из района. Читатели прямо говорили о «непотопляемости» Биджиева. У него — надежные защитники в Ставрополье, в обиду, мол, не дадут. И вот прошло время.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

...Ход сессии Советского районного Совета народных депутатов Ставропольского края поначалу казался спокойной заводью. Все было, как всегда, слушали отчеты о работе райсовета и райисполкома за год, обсуждали проблемы, типичные для районного центра, каковым и является Зеленокумск.

И завершилась бы сессия райсовета на тихой ноте, если бы не последний вопрос: «О лишении депутатской неприкосновенности депутата райсовета, председателя райпотребсоюза Биджиева И. Х.» Он-то и «взорвал» сессию.

Вопрос был включен по представлению прокуратуры Советского района. Уже сам этот факт — явление беспрецедентное для Зеленокумска.

Из уголовного дела № 25032: «Председатель Советского райпотребсоюза Биджиев Исхак Хусейнович, используя сложность сложившейся ситуации в обеспечении жителей района табачными изделиями, злоупотребляя служебным положением, в нарушение существующих правил торговли... дал указание реализовать табачные изделия колхозам, совхозам и предприятиям, минуя торговую сеть, — непосредственно со склада райпо за наличные деньги. При этом без всяких оснований Биджиев И. Х. завысил розничные цены на каждую пачку сигарет — на 10 копеек, на каждый килограмм курительного табака — на 1 рубль, объяснив завышение «договорными ценами».

Сам факт спекуляции установлен. За счет разницы в ценах 8.600 рублей перекочевали в один из сейфов райпо. К этому времени ОБХСС уже был «в курсе дела», вел работу. Было установлено, что сигареты и табак — фондовые, получены на Краснодарской табачной фабрике по нарядам-заказам с положенной торговой скидкой, то есть какой-то «коммерческой изворотливостью» здесь и не пахло. Приехал — получил—продавай.

В маленьком городке все становится известно мгновенно. Узнав, что «органы» идут по следу, Биджиев обратился в райисполком сначала письменно, а на следующий день и устно: разрешите, мол, продать добытые сигареты по завышенной цене, а издержки добытчиков покрыть за счет разницы в ценах.

Когда первый приступ естественного изумления у членов исполкома прошел, прокурор района О. Сапеев тут же поинтересовался: о каких, собственно, издержках идет речь? Взятка фабрике? Или уже розданных? Но тогда почему об этом ничего не известно правоохранительным органам? (Райисполком в этот момент еще не подозревал, что собранная сумма «для покрытия издержек» уже находится в райпо).

Казалось бы, ситуация ясна. Райпотребсоюз и так работает плохо. Заготовки ведутся кое-как, да еще с нарушениями, что отмечалось даже в центральной прессе.

> ✦ *Законотворцам закон не писан?*
> ✦ *Коль при мандате—не стесняйся*
> ✦ *В роли крайних—избиратели*

Совсем недавно и местная газета обнародовала факты сокрытия дефицитных товаров работниками системы райпотребсоюза. Летом власти с трудом остановили забастовку на заводе «Строймашавтоматизация», рабочие которого требовали снять Биджиева с работы за его трюки с товарами. А теперь и уголовное дело...

Однако обсуждение вопроса на сессии приняло неожиданный оборот. Биджиев, которого попросили объясниться, выступал долго, попросив «неограниченное время». Изъяснялся и высокопарно, и путанно. Получалось, что во всем виноваты председатель райисполкома и прокурор, которые предвзято к нему относятся (кстати, чтобы избежать подобных обвинений, краевая прокуратура согласилась передать дело нейтральному следователю из соседнего района).

Но не позиция Биджиева удивила. Удивили выступления народных депутатов в прениях. Приведу суть некоторых.

«Не из мухи ли слона раздуваем? Из-за 10 копеек такой шум. В стране вон что творится...». «Когда это дело табачное раздули, мы работать перестали — одни звонки! Может, это нарушение, но не преступление». «Логический» итог обсуждению подвела Н. Болдырева, ветеран труда:

— Да вы подумайте, что с нами, депутатами, хотят сделать! Эдак сегодня тебя судят, завтра — меня. Призываю всех к депутатской поруке!

Вот так: ни больше ни меньше — к депутатской поруке!

Трудно сказать, как поняли этот призыв участники сессии. Но необходимо подчеркнуть такую деталь: в защиту Биджиева выступали в основном руководители предприятий, колхозов, совхозов. Выходило, создается еще один блок круговой поруки внутри депутатской — должностной.

В связи с этим возникает множество вопросов, ответы на которые предстоит найти самому депутатскому корпусу. Например: чего боялись те, кто смолчал при обсуждении? Или все же разговоры в районе и письма в редакцию о «высоких связях» и «непотопляемости» Биджиева — не пустой звук? Ну а если бы голосование было тайным — каким оказался бы расклад? И почему, собственно, вопрос, касающийся депутатской этики, разбирался при участии весьма активной «команды», которую привел с собой председатель райпо?

И, наконец, основное. Посвоему восприняв лозунг «Вся власть Советам!», новая власть явно потеряла «ориентировку на местности». Власть не случайно в цивилизованном обществе существует в трех измерениях: законодательная, исполнительная и судебная, составляющих единое целое. Совет депутатов, блокирующий власть судебную, похож на змею, кусающую собственный хвост...

Правовой нигилизм населения сегодня — притча во языцех. Но правовая и экономическая безграмотность властей предержащих — вещь опасная.

Конечно, можно считать только делом совести депутатов райсовета — голосовать «за» или «против». Но именно они, как законодатели, избранники народа, защитники его интересов обязаны(!) каждый шаг свой сверять с законом.

Что и говорить, закон о статусе депутата для того и принят, чтобы защитить его судьбу, честь и достоинство от произвола. Но ведь не бывает прав без обязанностей, не бывает власти без ответственности. И тот же закон не позволяет, прикрываясь мандатом народного избранника, творить беззаконие — на основной ли должности или на выборной. Кстати, вот какую характеристику прислал следователю председатель крайпотребсоюза В. Лунев на своего подчиненного: «Биджиев нетерпим к нарушителям трудовой дисциплины и правил советской торговли, считаем, что привлекать его к ответственности нет оснований». Да уж, с такими защитниками не пропадешь.

Конечно, коллегу, депутата защищать можно и должно. Но опять-таки только с позиции закона, дав возможность судебным органам спокойно, четко и толково разобраться в происшедшем. Довериться профессионалам, как, кстати, и своим же коллегам из комиссии райсовета по законодательству и праву, которая, ознакомившись с материалами дела, рекомендовала удовлетворить просьбу прокуратуры.

...А потом состоялось голосование. За лишение депутатской неприкосновенности Биджиева — 25 голосов, против — 24, воздержались — 13. Итак, решение не принято. Вот она, депутатская порука.

Ну, и что дальше? Начнем двигаться к рынку, обворовывая самих же себя?

И. ЕЛИСТРАТОВ.
г. Зеленокумск, Ставропольский край.

Ох, рано встает охрана

Ленинская комната линейного отдела милиции на станции Гомель в эти дни напоминает магазин в старые, добрые времена. Чего здесь только нет — цветные телевизоры, стереоприемники, ковры, электроприборы, запчасти для автомобилей... Как сюда попали дефицитные вещи?

Просто во всем отделении не нашлось более вместительной комнаты, в которой можно было бы их разместить. А изъяли их работники правоохранительных органов в одном из кооперативных гаражей города, который арендовали работники солидной фирмы — гомельского военизированного отряда. Только вместо того чтобы следить за сохранностью следующих через станцию грузов вохровцы сами «стреляли» по вагонам.

Дело было поставлено по всем правилам воровского искусства: начальник караула, естественно, вооруженный, поднимался на контейнер и зорко всматривался вдаль, чтобы, упаси бог, никто раньше его не позарился на дефицит. В это время подчиненные переправляли товары в гараж.

Затем товары поступали в комиссионные магазины города. Приторговывали ими по совместительству жены стрелков. В общей сложности, как свидетельствуют работники Гомельской

НУ И НУ!

транспортной прокуратуры, по делу уже проходит около половины работников отряда, возглавляемого Василием Аблясовым. Кстати, сам Василий Семенович хорошо знаком прокуратуре: его привлекали к ответственности за незаконное выделение для продажи автомобиля и другие правонарушения. Так что удивляться разгулу подчиненных не стоит...

— На железных дорогах хищения становится бичом нашего общества,— говорит гомельский транспортный прокурор Юрий Сергиенко.— Особенно тревожит то, что грабежом занимаются люди, которые по долгу службы обязаны охранять государственное имущество. Думаю, настало время серьезного пересмотра действующего ныне законодательства. Ведь по существующему положению грузоотправитель в случае хищения товаров не может рассчитывать на полную компенсацию со стороны МПС. Кстати, военизированные отряды в подчинении министерства.

И еще одно послесловие к прокурорскому комментарию. В эти дни комиссионные магазины Гомеля временно из-за затоваренности прекратили прием вещей на комиссию. А поскольку в них продаются исключительно новые вещи, даже с бирками, делаем вывод — все у нас есть, кроме порядка.

В. КОТОВ.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
г. Гомель.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Открытое первенство Нью-Йорка завершилось победой советского гроссмейстера А. Голдина. Пройдя всю дистанцию без поражений, он в восьми партиях набрал 6,5 очка. Всего на пол-очка от чемпиона отстали сразу 11 гроссмейстеров.*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Волейболисты сборной Украины завоевали золотые медали Спартакиады народов СССР. В решающем матче, проходившем в киевском Дворце спорта, они победили команду России — 3 : 0 (15 : 13, 15 : 3, 15 : 7).*

Серебряные медали были вручены команде РСФСР, а «бронзу», победив латышей со счетом 3 : 1, завоевали ленинградцы.

◆ *ВЕЛОСПОРТ. Француз С. Эло выиграл традиционную велогонку для любителей по Нормандии, проехав всю дистанцию (свыше 900 км) за 22 часа 39 мин. 02 сек. Неплохо выступили и наши молодые гонщики из Ленинграда — М. Орлов и М. Ратников, которые заняли общие третье и четвертое места.* (ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

2 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.20 — «Хам». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.25 — Мультфильм. 10.35—Документальный фильм. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — «Променад-концерт представляет...» 15.15—«Воскресенье, половина седьмого». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.30—Мир увлеченных. «Внимание, снимаю!» 16.45—Мультфильм. 17.05 — «Поезд называется «Россия». Документальный телефильм. 1-я серия. 17.45 — Музыканты о музыке. 18.30 — Прямой разговор. От конфронтации к взаимопониманию. Участвуют депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР. 19.30 — 1991-й — Год Моцарта. Концерт для скрипки с оркестром ре мажор. 19.55 — Премьера художественного телефильма «Хам». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «Слово». 0.20 — Музыкальный прогноз. 1.00 — «Синдикат-2». Художественный телефильм. 1-я серия. 2.05 — «Асаф Мессерер». Музыкальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15—Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35—География. 8-й класс. 9.05, 10.05—Французский язык. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. От семени до урожая. 10.55—Разминка для эрудитов. 12.00 — «О чем поют деревья». 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25—«Звезды мира-91». Репортаж с международных соревнований по спортивной гимнастике. 13.10 — «Кошелек, цены и компенсация». (О положении пенсионеров). 13.20 — Концерт. 13.35 — Турнир поэтов. 14.05 — Мультипликационный фильм. 14.15—На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 14.25 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Утренняя звезда». 18.15—На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 18.25—Мультфильм. 18.35—Премьера документального фильма. 19.45—Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Коллаж. 20.20 — Ритмическая гимнастика. 20.50 — Документальный фильм. 21.00—Время. 21.45—На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — «Оглянись, Россия!» Из истории русской усадьбы. Алупка. 20.55, 21.25 — Французский язык. 21.55 — Времена года. Апрель. 22.40 — Календарь искусств.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Воскресенье, половина седьмого». Художественный телефильм. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». «Исповедь дьявола». Документальный телефильм. 8.55 — Реклама. 9.05 — Физика. 11-й класс. 9.40, 10.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 10.05 — «Лявоны». Фильм-концерт. 11.05 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 5-я серия — «Шесть дней», 6-я серия — «Экзамен». 14.05 — Реклама. 14.10 — «Жаворонки, прилетите». Фильм-концерт. 14.50 — «Где выход из лабиринта?» Документальный фильм. 15.20 — «Пятое колесо». Повторение от 18 декабря 1989 г. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. 18.05 — Мультфильмы. 18.25 — ТТЦ «Лира». Фестиваль духовной музыки. «Пастерская ассамблея». 19.15 — Творческое объединение «Область» показывает: «Извара». Из цикла «Фрески». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45—«600 секунд». 21.55—Актуальное интервью. 22.10 — Видеоканал «Зеркало». 23.15 — «Камертон». 0.25 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 5-я серия — «Шесть дней», 6-я серия — «Экзамен».

РАДИО

2 апреля

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир к этому часу». Информационный выпуск. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00—«На актуальные темы». 11.15—«России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — А. Мельников-Печерский. «Старые годы». Страницы романа. 14.00 — Концерт. 14.40 — Передача на международные темы. 15.15 — «К 100-летию со дня рождения С. С. Прокофьева». Пять мелодий для скрипки и фортепьяно. 15.30 — Поэзия Н. Суриковa. Радиокомпозиция. 18.00 — «Юность». 18.00 — «Жизнь в джазе». О. Лундстрем. Музыкальная передача. 18.40 — «Голоса республик». Передача радио Армении. 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. На Съезде народных депутатов РСФСР. 20.00 — Международный фестиваль «Ленинградская музыкальная весна-91». 22.30—«Литературная почта». 23.15 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

2 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Амадей;** Новая сцена — **Татуированная роза.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на пл. Свердлова, 1/6) — **Царь Федор Иоаннович.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой;** Сцена под крышей — **Кафе Превера.**

ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ — Гастроли Воронежского театра юного зрителя—**Над пропастью во ржи.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Дама с камелиями;** Малый зал — **Ужасные родители.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 2 апреля облачная погода с прояснениями, временами небольшой дождь, утром местами со снегом, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, 6—8 градусов тепла, по области 4—9 градусов. 3—4 апреля преимущественно без осадков, ветер юго-западный и южный, 3—7 метров в секунду, 3 апреля 6—11 градусов тепла, 4 апреля 8—13 градусов тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.301.000 экз. Тип. № 10715.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10